

**COURSE DATA****Data Subject**

<b>Code</b>	46508
<b>Name</b>	Philosophy, science and technology
<b>Cycle</b>	Master's degree
<b>ECTS Credits</b>	6.0
<b>Academic year</b>	2023 - 2024

**Study (s)**

<b>Degree</b>	<b>Center</b>	<b>Acad. Period</b>	<b>year</b>
2256 - Master's Degree in Contemporary Philosophical Thought	Faculty of Philosophy and Educational Sciences	1	First term

**Subject-matter**

<b>Degree</b>	<b>Subject-matter</b>	<b>Character</b>
2256 - Master's Degree in Contemporary Philosophical Thought	8 - Philosophy, science and technology	Optional

**Coordination**

<b>Name</b>	<b>Department</b>
ARTIGA GALINDO, MARC	359 - Philosophy

**SUMMARY**

See the Spanish version.

**PREVIOUS KNOWLEDGE****Relationship to other subjects of the same degree**

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.



### Other requirements

No further requirements.

### 2256 - Master's Degree in Contemporary Philosophical Thought

- Students should apply acquired knowledge to solve problems in unfamiliar contexts within their field of study, including multidisciplinary scenarios.
- Students should be able to integrate knowledge and address the complexity of making informed judgments based on incomplete or limited information, including reflections on the social and ethical responsibilities associated with the application of their knowledge and judgments.
- Students should communicate conclusions and underlying knowledge clearly and unambiguously to both specialized and non-specialized audiences.
- Students should demonstrate self-directed learning skills for continued academic growth.
- Mejorar las destrezas relacionadas con la exposición y defensa oral de una disertación o ensayo, así como la participación en debates y el trabajo en equipo.
- Capacidad de analizar, sintetizar e interpretar datos de índole cultural, social, política, ética o científica y de emitir juicios reflexivos sobre ellos en los trabajos escritos que se presentan.
- Comprensión en profundidad de las relaciones y conflictos entre distintos ámbitos de la cultura y el pensamiento: filosofía, ciencia, derecho, política, etc.
- Saber manejar con soltura las diversas fuentes de información, relevantes para la investigación (bibliográficas, electrónicas, etc.), así como la recopilación de dicha información y bibliografía con vistas a la creación de textos propios.
- Conocimiento en profundidad del estado de la cuestión de los debates lógicos y epistemológicos en el contexto del pensamiento filosófico contemporáneo
- Comprensión en profundidad de los conceptos involucrados en discursos teóricos y prácticos sobre ciencia y tecnología, con vistas a identificar su significado, sus dialécticas específicas y sus implicaciones metadiscursivas
- Desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre el presente y sus problemas científicos sobre la base de los recursos conceptuales procedentes de las diferentes disciplinas y tradiciones filosóficas

No further requirements.

## DESCRIPTION OF CONTENTS



**1. NATURALISMO E INTERPRETIVISMO: LA COMPRESIÓN DE LO HUMANO EN LAS CIENCIAS SOCIALES.**

¿En qué se diferencia la comprensión de la acción humana de la comprensión de los hechos que típicamente estudian las ciencias naturales? ¿Hay algún aspecto distintivo de la explicación de la conducta humana? ¿Hay alguna característica de lo humano que no pueda ser abordado desde las ciencias sociales? ¿Existe un único tipo de racionalidad? ¿Hasta qué punto es útil la teoría de la elección racional para dar cuenta de lo humano? ¿Qué consecuencias tiene el hecho de que los humanos seamos el sujeto y el objeto de la investigación en ciencias sociales?

**2. INDIVIDUALISMO VS. HOLISMO**

¿Es posible reducir los hechos sociales a hechos individuales? ¿Pueden explicarse completamente las propiedades que tienen las sociedades a partir de las propiedades psicológicas de los individuos que la componen, o hay hechos sociales irreducibles? ¿Puede, en último término, reducirse la sociología a psicología (y, eventualmente, a neurociencia)? ¿Qué diferencias hay entre normas, convenciones e instituciones y que rol juegan en la explicación de los fenómenos sociales? ¿Qué son las explicaciones estructurales y funcionales? ¿Pueden estas categorías ayudarnos a entender opresiones de género, raza, clase o étnia?

**3. CIENCIA E IDEOLOGÍA**

Desde algunas corrientes como el feminismo (p.ej. Longino, Harding), el marxismo (p.ej. Escuela de Frankfurt) o el postestructuralismo (p. ej. Foucault) se ha cuestionado que la investigación científica esté libre de valores. ¿Es la ciencia realmente neutral y objetiva? ¿Puede serlo? ¿Es deseable que la ciencia avance sin tener en cuenta ciertos valores, como la justicia social o la desigualdad entre personas de distinto género? ¿Es posible una ciencia feminista (o una ciencia de la clase trabajadora) y en qué se diferenciaría de la ciencia no feminista? ¿Pueden las ciencias sociales escapar del relativismo?

**WORKLOAD**

ACTIVITY	Hours	% To be attended
Theory classes	37,50	100
Classroom practices	15,00	100
Development of individual work	52,50	0
Readings supplementary material	15,00	0
Preparing lectures	30,00	0
<b>TOTAL</b>	<b>150,00</b>	



## TEACHING METHODOLOGY

See the Spanish version.

## EVALUATION

See the Spanish version.

## REFERENCES

### Basic

- Álvarez, J. F., M. Jiménez-Bueno, D. Teira y J. Zamora (2019) *Filosofía de las Ciencias Sociales*. UNED
- Elster, J. (1989) *Nuts and Bolts for the Social Sciences*. New York, NY: Cambridge University Press. (trad. Antonio Bonnano, *Tuercas y Tornillos. Una Introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales*. Ed. Gedisa, 1993)
- Hollis, M. (1994) *The Philosophy of Social Science: An Introduction*. Cambridge University Press
- Martin, M. y Lee C. McIntyre, ed. (1994) *Readings in the Philosophy of Social Science*. Cambridge, MA: MIT Press
- Reiss, J. (2013) *Philosophy of Economics. A Contemporary Introduction*. Routledge
- Rosenberg, A. (2012) *Philosophy of Social Science*. Westview Press
- Steel, D. and Francesco Guala, ed. (2011) *The Philosophy of Social Science Reader*. London and New York.
- Pettit, P. (1995) *The Virtual Reality of Homo Economicus*. *The Monist* 78(3) 308-329

### Additional

- Adorno, T. et al. (1969/1973) *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Ediciones Grijalbo, México.
- Cohen, G. A. (1978) *Functional Explanation in Marxism*. En *Readings in the Philosophy of Social Science*. (trad. Pilar López Máñez, 'La explicación funcional en el marxismo', en *La teoría de la historia de Karl Marx: Una defensa*, Siglo XXI)
- Elster, J. (1982) *Marxism, functionalism, and game theory. The case for methodological individualism*. *Theory and Society*, 11:453-82. (Trad. Pilar López, 'Marxismo, funcionalismo y teoría de juegos: Alegato en favor del individualismo metodológico' *Sociológica*, 1(2): 1986 )



- Friedman, M. (1953/1967) La metodología de la ciencia positiva. En Ensayos sobre economía positiva. Editorial Gredos, Madrid, pp. 9-44.
- Nelson, J. (2009) Rationality and Humanity: A View from Feminist Economics. Occasion: Interdisciplinary Studies in the Humanities 1 (1).
- Noguera, J. A. (2003) ¿Quién teme al individualismo metodológico? Un análisis de sus implicaciones para la teoría social. Papers, 69, 2003, pp. 101-132.
- Popper, K. (1985) Individualism versus Collectivism. En David Miller (ed.) Popper Selections. Princeton University Press. Princeton, NJ
- Rorty, R. (1981/1996) Método, ciencia y esperanza social. En Consecuencias del pragmatismo, Tecnos, Madrid, pp. 274-296.
- Searle, J. (1995/1997). La construcción de la realidad social. Ediciones Paidós Ibérica
- Sen, A. (1977) Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory. Philosophy and Public Affairs 6: 317-344.