

**FICHA IDENTIFICATIVA****Datos de la Asignatura**

Código	46508
Nombre	Filosofía, ciencia y tecnología
Ciclo	Máster
Créditos ECTS	6.0
Curso académico	2022 - 2023

Titulación(es)

Titulación	Centro	Curso	Periodo
2256 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	1	Primer cuatrimestre

Materias

Titulación	Materia	Carácter
2256 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo	8 - Filosofía, ciencia y tecnología	Optativa

Coordinación

Nombre	Departamento
ARTIGA GALINDO, MARC	359 - Filosofía

RESUMEN

La ciencia tiene una gran autoridad en nuestra sociedad. Esto explica parcialmente por qué aquellas disciplinas que tienen la pretensión de proporcionar cierto conocimiento tienden a clasificarse como científicas. Uno de los casos más controvertidos de esta tendencia es el de las ciencias sociales, cuya finalidad principal es explicar y comprender las sociedades humanas. El objetivo de este curso es reflexionar acerca de algunas cuestiones filosóficas relacionadas con estos saberes, que incluyen disciplinas como la sociología, la antropología, la economía o la psicología social. Algunas de las cuestiones que intentaremos abordar son: ¿Pueden ser las ciencias sociales neutrales y objetivas, o son áreas permeables a la ideología? ¿Es posible una ciencia social feminista (o una ciencia social de la clase trabajadora)? ¿Qué tipo de conocimiento sobre lo humano pueden proporcionarnos las ciencias sociales? ¿Hay alguna diferencia entre el tipo de conocimiento que aportan las ciencias naturales y el conocimiento que proporcionan las ciencias sociales? ¿Pueden los hechos sociales reducirse a hechos psicológicos? ¿Hay un único modelo de acción racional?



CONOCIMIENTOS PREVIOS

Relación con otras asignaturas de la misma titulación

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

Otros tipos de requisitos

No se requieren.

COMPETENCIAS (RD 1393/2007) // RESULTADOS DEL APRENDIZAJE (RD 822/2021)

2256 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo

- Que los/las estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Que los/las estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Que los/las estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Que los/las estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo
- Mejorar las destrezas relacionadas con la exposición y defensa oral de una disertación o ensayo, así como la participación en debates y el trabajo en equipo.
- Capacidad de analizar, sintetizar e interpretar datos de índole cultural, social, política, ética o científica y de emitir juicios reflexivos sobre ellos en los trabajos escritos que se presentan.
- Comprensión en profundidad de las relaciones y conflictos entre distintos ámbitos de la cultura y el pensamiento: filosofía, ciencia, derecho, política, etc.
- Saber manejar con soltura las diversas fuentes de información, relevantes para la investigación (bibliográficas, electrónicas, etc.), así como la recopilación de dicha información y bibliografía con vistas a la creación de textos propios.
- Conocimiento en profundidad del estado de la cuestión de los debates lógicos y epistemológicos en el contexto del pensamiento filosófico contemporáneo
- Comprensión en profundidad de los conceptos involucrados en discursos teóricos y prácticos sobre ciencia y tecnología, con vistas a identificar su significado, sus dialécticas específicas y sus implicaciones metadiscursivas



- Desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre el presente y sus problemas científicos sobre la base de los recursos conceptuales procedentes de las diferentes disciplinas y tradiciones filosóficas

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RD 1393/2007) // SIN CONTENIDO (RD 822/2021)

Adquisición, en un grado razonable, de las competencias detalladas anteriormente en relación con los contenidos especificados en el apartado siguiente.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. NATURALISMO E INTERPRETIVISMO: LA COMPRENSIÓN DE LO HUMANO EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

¿En qué se diferencia la comprensión de la acción humana de la comprensión de los hechos que típicamente estudian las ciencias naturales? ¿Hay algún aspecto distintivo de la explicación de la conducta humana? ¿Hay alguna característica de lo humano que no pueda ser abordado desde las ciencias sociales? ¿Existe un único tipo de racionalidad? ¿Hasta qué punto es útil la teoría de la elección racional para dar cuenta de lo humano? ¿Qué consecuencias tiene el hecho de que los humanos seamos el sujeto y el objeto de la investigación en ciencias sociales?

2. INDIVIDUALISMO VS. HOLISMO

¿Es posible reducir los hechos sociales a hechos individuales? ¿Pueden explicarse completamente las propiedades que tienen las sociedades a partir de las propiedades psicológicas de los individuos que la componen, o hay hechos sociales irreducibles? ¿Puede, en último término, reducirse la sociología a psicología (y, eventualmente, a neurociencia)? ¿Qué diferencias hay entre normas, convenciones e instituciones y que rol juegan en la explicación de los fenómenos sociales? ¿Qué son las explicaciones estructurales y funcionales? ¿Pueden estas categorías ayudarnos a entender opresiones de género, raza, clase o étnia?

3. CIENCIA E IDEOLOGÍA

Desde algunas corrientes como el feminismo (p.ej. Longino, Harding), el marxismo (p.ej. Escuela de Frankfurt) o el postestructuralismo (p. ej. Foucault) se ha cuestionado que la investigación científica esté libre de valores. ¿Es la ciencia realmente neutral y objetiva? ¿Puede serlo? ¿Es deseable que la ciencia avance sin tener en cuenta ciertos valores, como la justicia social o la desigualdad entre personas de distinto género? ¿Es posible una ciencia feminista (o una ciencia de la clase trabajadora) y en qué se diferenciaría de la ciencia no feminista? ¿Pueden las ciencias sociales escapar del relativismo?



VOLUMEN DE TRABAJO

ACTIVIDAD	Horas	% Presencial
Clases de teoría	37,50	100
Prácticas en aula	15,00	100
Elaboración de trabajos individuales	52,50	0
Lecturas de material complementario	15,00	0
Preparación de clases de teoría	30,00	0
TOTAL	150,00	

METODOLOGÍA DOCENTE

Las sesiones tendrán el formato de un seminario y combinarán discusión de textos, actividades participativas y explicaciones del profesor.

EVALUACIÓN

La nota final se determinará del siguiente modo:

- Un 70-80% de la nota dependerá de un ensayo final sobre algunos de los temas tratados en el curso.
- Un 20-30% de la nota dependerá de la asistencia y participación activa en clase, así como de la realización de pequeñas actividades que el profesor indicará.

REFERENCIAS

Básicas

- Álvarez, J. F., M. Jiménez-Bueno, D. Teira y J. Zamora (2019) Filosofía de las Ciencias Sociales. UNED
- Elster, J. (1989) Nuts and Bolts for the Social Sciences. New York, NY: Cambridge University Press. (trad. Antonio Bonnano, Tuercas y Tornillos. Una Introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales. Ed. Gedisa, 1993)
- Hollis, M. (1994) The Philosophy of Social Science: An Introduction. Cambridge University Press
- Martin, M. y Lee C. McIntyre, ed. (1994) Readings in the Philosophy of Social Science. Cambridge, MA: MIT Press
- Reiss, J. (2013) Philosophy of Economics. A Contemporary Introduction. Routledge



- Rosenberg, A. (2012) *Philosophy of Social Science*. Westview Press
- Steel, D. and Francesco Guala, ed. (2011) *The Philosophy of Social Science Reader*. London and New York.
- Pettit, P. (1995) *The Virtual Reality of Homo Economicus*. *The Monist* 78(3) 308-329

Complementarias

- Adorno, T. et al. (1969/1973) *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Ediciones Grijalbo, México.
- Cohen, G. A. (1978) *Functional Explanation in Marxism*. En *Readings in the Philosophy of Social Science*. (trad. Pilar López Máñez, 'La explicación funcional en el marxismo', en *La teoría de la historia de Karl Marx: Una defensa*, Siglo XXI)
- Elster, J. (1982) *Marxism, functionalism, and game theory. The case for methodological individualism*. *Theory and Society*, 11:453-82. (Trad. Pilar López, 'Marxismo, funcionalismo y teoría de juegos: Alegato en favor del individualismo metodológico' *Sociológica*, 1(2): 1986)
- Friedman, M. (1953/1967) *La metodología de la ciencia positiva*. En *Ensayos sobre economía positiva*. Editorial Gredos, Madrid, pp. 9-44.
- Nelson, J. (2009) *Rationality and Humanity: A View from Feminist Economics*. *Occasion: Interdisciplinary Studies in the Humanities* 1 (1).
- Noguera, J. A. (2003) *¿Quién teme al individualismo metodológico? Un análisis de sus implicaciones para la teoría social*. *Papers*, 69, 2003, pp. 101-132.
- Popper, K. (1985) *Individualism versus Collectivism*. En David Miller (ed.) *Popper Selections*. Princeton University Press. Princeton, NJ
- Rorty, R. (1981/1996) *Método, ciencia y esperanza social*. En *Consecuencias del pragmatismo*, Tecnos, Madrid, pp. 274-296.
- Searle, J. (1995/1997). *La construcción de la realidad social*. Ediciones Paidós Ibérica
- Sen, A. (1977) *Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory*. *Philosophy and Public Affairs* 6: 317-344.