# COURSE DATA

| Data Subject | |
|---|---|
| **Code** | 43534 |
| **Name** | Politics and meta-politics |
| **Cycle** | Master's degree |
| **ECTS Credits** | 5.0 |
| **Academic year** | 2019 - 2020 |

**Study (s)**

| Degree | Center | Acad. year | Period |
|---|---|---|---|
| 2159 - M.D. in Contemporary Philosophical Thought | Faculty of Philosophy and Educational Sciences | 1 | First term |

**Subject-matter**

| Degree | Subject-matter | Character |
|---|---|---|
| 2159 - M.D. in Contemporary Philosophical Thought | 17 - Politics and meta-politics | Optional |

**Coordination**

| Name | Department |
|---|---|
| JIMENEZ REDONDO, MANUEL | 165 - Philosophy |

# SUMMARY

**English version is not available**

Un supuesto del programa de este curso es la consideración del sistema político y de la política como un subsistema social junto con el sistema cultural, elsistema económico, la “comunidad societal” y “sociedad civil” como subsistemas todos ellos que integran el “sistema social” general.

En el contexto de este marco general, en el curso se tratará,

*primero*, de una introducción al concepto de lo político. Se partirá para ello de la distinción de Hobbes en los capítulos XIII, XIV y XV del *Leviatán* entre una concepción instrumental de lo político y una concepción comunicativa de lo político, tal como esa distinción ha sido interpretada en el pensamiento de después de la Segunda Guerra Mundial, y tal como esa distinción puede entenderse hoy;

*segundo*, de tomar para ello en consideración aspectos hoy esenciales de la determinación del sistema político por los demás subsistemas sociales;

*tercero*, de hacer eso por la vía de recurrir a algunos casos, aspectos y temas de particular relevancia en los que se han venido centrando las discusiones sobre esa determinación en los últimos años y se centran en el presente.

En el curso se abordarán principalmente cinco puntos:

1. Recurriendo a Kant, Hegel, Nietzsche, Heidegger y otros, en contraste con la tradición, se trata de cobrar claridad acerca del concepto de libertad subyacente en lo político moderno-contemporáneo y en su desenvolvimiento.

2. Recurriendo a la discusión actual sobre economía keynesiana o economía no keynesiana y a las bases de la economía keynesiana tal como se enuncian en la *Teoría General* de Keynes, se trata de hacerse una idea precisa del actual desbordamiento de lo político por lo económico en la doble función de lo político, a saber: la de asegurar el funcionamiento del orden democrático-liberal de derecho y la de realización de fines colectivos.

3. Recurriendo a alguna versión de los dos viejos debates Ratzinger-Habermas, que, pese a la desaparición de Ratzinger de la esfera pública, siguen definiendo la actualidad en este tema, se trata de analizar un aspecto de la relación entre sistema político y sistema cultural, como es la reaparición de lo religioso en el contexto político global, bien en forma substantiva, bien en forma de una discusión sobre las bases morales prepolíticas del orden liberal, o bien en la forma general de la actual borradura de lo utópico-político o de la retracción de las energías utópicas desde lo político a lo religioso y a lo telúrico. Tal reaparición se vuelve central en todo caso en lo que se refiere a la cuestión de las bases de un orden internacional de derecho.

4. En general el orden europeo de posguerra presenta una estructura reactiva. Es un orden políticamente construido o nacido como evitación de los problemas y situaciones que llevaron a la crisis de civilización de los años treinta del siglo XX, y ello en un determinado contexto general. Se trata de examinar esas estructuras reactivas sobre el trasfondo de aquellos problemas y situaciones y examinar también cómo responden en un contexto general que se ha transformado, pese a una cierta prosecución del sueño europeo de “política interior”.
Recurriendo a textos de Carl Schmitt y otros, y teniendo presente todo lo anterior, se trata de cobrar claridad acerca de algunos fenómenos de des-estructuración, violenta o no violenta, de lo jurídico-político o jurídico-estatal en el contexto de lo político actual económicamente desbordado. Se prestará también atención al fenómeno de desestructuración que representa hoy el llamado “problema territorial” en el caso español.
Y sin embargo, el orden europeo de posguerra tal como se articuló entre los años sesenta y ochenta del siglo XX se ha convertido retrospectivamente en una especie de utopía concreta para todos. Se trata de analizar ese orden también en este aspecto en el contexto indicado.

5. Tanto Keynes, como Habermas-Ratzinger, como en cierto modo también C. Schmitt, coinciden en referirsea estados de ánimos colectivos en los que en momentos de crisis se traslucen aspectos muybásicos de una conciencia moderna que una y otra vez da consigo mismaen forma de un elemental sentimiento de falta, ausencia, pérdida, o melancolía. Ello ha sido muy bien analizado por Fichte, Novalis, Hegel, y otros, e incluso por el propio Keynes. Sobre el trasfondo de conceptos como el de “temporalidad original” de *Ser y tiempo* de Heidegger o de “Futuro pasado” de R. Koselleck se trata poner en una perspectiva histórica lo que en esos

estados de ánimo se trasluce, que también resulta políticamente determinante y en ocasiones incluso decisivo.

## PREVIOUS KNOWLEDGE

### Relationship to other subjects of the same degree

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

### Other requirements

No se necesita un conocimiento específico previo

## OUTCOMES

### 2159 - M.D. in Contemporary Philosophical Thought

- Students should be able to integrate knowledge and address the complexity of making informed judgments based on incomplete or limited information, including reflections on the social and ethical responsibilities associated with the application of their knowledge and judgments.
- Students should demonstrate self-directed learning skills for continued academic growth.
- Students should possess and understand foundational knowledge that enables original thinking and research in the field.
- Capacidad de analizar, sintetizar e interpretar datos de índole cultural, social, política, ética o científica y de emitir juicios reflexivos sobre ellos en los trabajos escritos que se presentan.
- Comprensión en profundidad de las relaciones y conflictos entre distintos ámbitos de la cultura y el pensamiento: filosofía, ciencia, derecho, política, etc.
- Mejorar la aptitud para elaborar textos escritos con claridad, orden y precisión.
- Conocimiento en profundidad del estado de la cuestión en los principales ámbitos del pensamiento filosófico contemporáneo.
- Conocimiento especializado de los problemas, argumentos y métodos propiamente filosóficos que se expresan en los textos clásicos y favorecen la capacidad de analizar textos, exponer teorías y discutir argumentos.
- Comprensión en profundidad de la dialéctica involucrada en distintas cuestiones filosóficas, con vistas a identificar los puntos problemáticos y sus perspectivas de tratamiento y eventual solución.
- Desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre el presente y sus problemas sobre la base de los recursos conceptuales procedentes de las diferentes disciplinas filosóficas.
- Capacidad para identificar tipos de discurso, formas válidas y no válidas de la argumentación.
- Mejorar la aptitud para argumentar con precisión.

## LEARNING OUTCOMES

## WORKLOAD

| ACTIVITY | Hours | % To be attended |
|---|---|---|
| Theory classes | 24,00 | 100 |
| Tutorials | 11,00 | 100 |
| Development of individual work | 45,00 | 0 |
| Preparing lectures | 20,00 | 0 |
| TOTAL | 100,00 | |

## TEACHING METHODOLOGY

Cada sesión consistirá en una introducción general, en un análisis de un texto o textos que se suponen previamente leídos, y en un debate sobre las cuestiones suscitadas.

## EVALUATION

Se establecerá de acuerdo con las normas generales que rigen en este máster, aprobadas por la Comisión de Coordinación Académica y reproducidas en la memoria de acreditación (disponible en la web del máster).

## REFERENCES

### Basic

- Heidegger, M., ¿Qué es metafísica? (traducción de X. Zubiri), en: Cruz y Raya, Ediciones Turner, Madrid 1974.
  Hobbes, Th., Leviatán, caps. XIII, XIV, XVII.
  Keynes, J. M., Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero (1936), México 1943.
  Keynes, J. M., Las posibilidades económicas de nuestros nietos (1930), en: Keynes, J. M., Ensayos de persuasión, Crítica, Barcelona 1988.
  Schmitt, C., Teoría del partisano, Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1962
  Habermas, J., Ratzinger, J., Las bases morales pre-políticas del Estado liberal en Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo, 18, 2005, págs. 75-91.

### Additional

- Parsons, T., The System of Modern Societies, Prentice Hall, Englewood Cliffs, N.J. 1971.
Schmitt, Carl, El concepto de lo político, Alianza Editorial, Madrid 1999.
Schmitt, Carl, Tierra y mar; consideraciones sobre la historia universal, Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1952.
Schmitt, C., El Nomos de la Tierra, Instituto de Estudios Políticos, Madrid 1952. Keynes, J. M., Ensayos de persuasión, Crítica, Barcelona 1988.
Krugman, P., How Did Economists Get It So Wrong?, New York Times de 2 de setiembre de 2009.
Hegel, W. G. F., Fenomenología del espíritu (cap. VI, B, III, La libertad absoluta y el Terror), Pretextos, Valencia 2009.
Habermas, J., Teoría de la acción comunicativa, Trotta, Madrid 2010.
Jiménez Redondo, M., Religión y cultura política liberal. Sobre las discusiones Ratzinger-Habermas, en SCIO, Valencia 2007, págs. 43-74.

## ADDENDUM COVID-19

**This addendum will only be activated if the health situation requires so and with the prior agreement of the Governing Council**

## English version is not available