

**COURSE DATA****Data Subject**

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| <b>Code</b>          | 43531              |
| <b>Name</b>          | Freedom and action |
| <b>Cycle</b>         | Master's degree    |
| <b>ECTS Credits</b>  | 5.0                |
| <b>Academic year</b> | 2017 - 2018        |

**Study (s)**

| <b>Degree</b>                                     | <b>Center</b>                                  | <b>Acad. Period</b> | <b>year</b> |
|---|--|---------------------|-------------|
| 2159 - M.D. in Contemporary Philosophical Thought | Faculty of Philosophy and Educational Sciences | 1                   | Second term |

**Subject-matter**

| <b>Degree</b>                                     | <b>Subject-matter</b>   | <b>Character</b> |
|---|-------------------------|------------------|
| 2159 - M.D. in Contemporary Philosophical Thought | 14 - Freedom and action | Optional         |

**Coordination**

| <b>Name</b>             | <b>Department</b> |
|-------------------------|-------------------|
| MOYA ESPI, CARLOS JORGE | 359 - Philosophy  |

**SUMMARY**

El problema de la libertad, entendida como libre albedrío, es un problema filosófico clásico, que continúa en la actualidad tan vivo como lo ha estado a través de los siglos. Sin embargo, aun cuando el problema dista mucho de estar resuelto, los términos en que se plantea han experimentado un profundo cambio en las últimas décadas. La existencia del libre albedrío ha sido y sigue siendo cuestionada desde diversas perspectivas. Algunas de ellas, como la posibilidad del determinismo o las consecuencias del indeterminismo, han sido objeto de reflexión en tiempos pasados, aunque los instrumentos conceptuales con los que ahora se plantean han sido modificados, enriquecidos y refinados. Sin embargo, un aspecto nuevo del debate es la frecuencia e intensidad con que la existencia del libre albedrío ha sido recientemente cuestionada sobre la base de investigaciones y experimentos científicos en campos como la neurociencia o la psicología social. Este último aspecto será objeto de especial atención en el curso, aun cuando lo situaremos en el marco del debate general en torno al libre albedrío. Expondremos y valoraremos las principales posiciones en disputa, así como los principales argumentos y consideraciones en favor de cada una de ellas. Sin embargo, no adoptaremos una actitud neutral y desinteresada, sino que, al hilo de este examen, defenderemos una determinada posición teórica, el libertarismo, que sostiene la realidad del libre albedrío y la falsedad del determinismo en relación con la decisión y la acción humana.



Para ello habremos de mostrar que ningún argumento contra la posibilidad o la realidad del libre albedrío consigue finalmente su objetivo.

## PREVIOUS KNOWLEDGE

### Relationship to other subjects of the same degree

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

### Other requirements

No se necesita un conocimiento específico previo

## OUTCOMES

### 2159 - M.D. in Contemporary Philosophical Thought

- Students should communicate conclusions and underlying knowledge clearly and unambiguously to both specialized and non-specialized audiences.
- Students should demonstrate self-directed learning skills for continued academic growth.
- Students should possess and understand foundational knowledge that enables original thinking and research in the field.
- Mejorar las destrezas relacionadas con la exposición y defensa oral de una disertación o ensayo, así como la participación en debates y el trabajo en equipo.
- Mejorar la aptitud para elaborar textos escritos con claridad, orden y precisión.
- Saber reconocer y valorar el pensamiento original y creativo.
- Conocimiento en profundidad del estado de la cuestión en los principales ámbitos del pensamiento filosófico contemporáneo.
- Conocimiento especializado de los problemas, argumentos y métodos propiamente filosóficos que se expresan en los textos clásicos y favorecen la capacidad de analizar textos, exponer teorías y discutir argumentos.
- Comprensión en profundidad de la dialéctica involucrada en distintas cuestiones filosóficas, con vistas a identificar los puntos problemáticos y sus perspectivas de tratamiento y eventual solución.
- Desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre el presente y sus problemas sobre la base de los recursos conceptuales procedentes de las diferentes disciplinas filosóficas.
- Capacidad para identificar tipos de discurso, formas válidas y no válidas de la argumentación.
- Mejorar la aptitud para argumentar con precisión.



## LEARNING OUTCOMES

### OBJETIVOS GENERALES

Los objetivos del curso serán:

1. Presentar de forma clara las grandes líneas de la discusión contemporánea en torno al libre albedrío (y, eventualmente, la responsabilidad moral) de modo que el/la estudiante pueda orientarse en este intrincado territorio filosófico.
2. Examinar las relaciones entre el libre albedrío y la responsabilidad moral.
3. Presentar y examinar críticamente las principales posiciones teóricas sobre el problema del libre albedrío, en particular el compatibilismo, el incompatibilismo y el escepticismo, así como sus respectivos fundamentos conceptuales y argumentativos.
4. Presentar y examinar críticamente los principales experimentos y argumentos empíricos contra la existencia del libre albedrío.
5. Defender, frente a los argumentos y críticas, la posibilidad y la existencia del libre albedrío, en el marco de una forma renovada de libertarismo.
6. Poner a los/as estudiantes en condiciones de reflexionar y avanzar por sí mismos/as en el tratamiento de este difícil campo de la metafísica.

### DESTREZAS A ADQUIRIR

1. Comprensión de la bibliografía específica.
2. Capacidad de defender una tesis, mediante argumentos, de manera clara, rigurosa y ordenada.
3. Capacidad de percibir y exponer los aspectos débiles o poco plausibles de una tesis o propuesta teórica.
4. Capacidad de análisis crítico de argumentos.
5. Capacidad de construcción de argumentos en favor de las propias posiciones teóricas.
6. Capacidad de escribir un ensayo de calidad acorde con el nivel académico de postgrado.

### HABILIDADES SOCIALES

1. Capacidad de exposición de un tema utilizando los recursos bibliográficos y técnicos necesarios.
2. Capacidad de discusión y argumentación en público.
3. Capacidad de trabajo en equipo.
4. Capacidad de reflexión abierta, sin prejuicios ni posiciones preestablecidas.



## DESCRIPTION OF CONTENTS

### 1. CONTENIDOS

1. Introducción al concepto de libertad.
2. Libre albedrío y responsabilidad moral.
3. Determinismo y libre albedrío. Incompatibilismo y compatibilismo.
4. Indeterminismo y libre albedrío. El argumento de la suerte o del azar.
5. Ciencias empíricas y libre albedrío. Objeciones empírico-científicas a la existencia del libre albedrío.
6. El escepticismo global sobre el libre albedrío.
7. Una defensa libertarista de la posibilidad y la existencia del libre albedrío.

### 2. TEMARIO Y PLANIFICACIÓN TEMPORAL

- T1 Introducción al concepto de libertad. 1 semana  
T2 Libre albedrío y responsabilidad moral. 2 semanas  
T3 Determinismo y libre albedrío. Incompatibilismo y compatibilismo. 2 semanas  
T4 Indeterminismo y libre albedrío. El argumento de la suerte o del azar. 2 semanas  
T5 Ciencias empíricas y libre albedrío. Objeciones empírico-científicas a la existencia del libre albedrío. 2 semanas  
T6 El escepticismo global sobre el libre albedrío. 1 semana  
T7 Una defensa libertarista de la posibilidad y la existencia del libre albedrío. 2 semanas

## WORKLOAD

| ACTIVITY                       | Hours         | % To be attended |
|--------------------------------|---------------|------------------|
| Theory classes                 | 24,00         | 100              |
| Tutorials                      | 11,00         | 100              |
| Development of individual work | 45,00         | 0                |
| Preparing lectures             | 20,00         | 0                |
| <b>TOTAL</b>                   | <b>100,00</b> |                  |

## TEACHING METHODOLOGY

Exposición razonada del contenido del curso, en un contexto de participación y discusión abierta entre profesor y estudiantes, dirigida a una comprensión en profundidad de los temas tratados.



## EVALUATION

Se establecerá de acuerdo con las normas generales que rigen en este máster, aprobadas por la Comisión de Coordinación Académica y reproducidas en la memoria de acreditación (disponible en la web del máster).

## REFERENCES

### Basic

- AEI libro de referencia para el curso será el siguiente:

- MOYA, Carlos, El libre albedrío. Un estudio filosófico. Ediciones Cátedra, Madrid, 2017.

Otra bibliografía útil es la siguiente:

- CORBÍ, J. E. y MOYA, C. J. (eds.), Ensayos sobre libertad y necesidad. Ed. Pre-Textos/Dpto. de Metafísica, Valencia, 1997.

- HUME, D., Investigación sobre el entendimiento humano, Istmo, Madrid, 2004 (esp. sección 8)

- MOYA, C. J., Moral responsibility without alternative possibilities?, *Journal of Philosophy*, vol. 104 (2007), pp. 475-486 (accesible en el repositorio Roderic, de la UVEG)

- MOYA, C. J., On the very idea of a robust alternative, *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía*, vol. 43 (2011), pp. 3-26 (accesible en el repositorio Roderic, de la UVEG)

- MOYA, C. J., Doing ones best, alternative possibilities, and blameworthiness, *Crítica. Revista Hispanoamericana de Filosofía*, vol. 46 (2014), nº 136, pp. 3-26. (accesible en el repositorio Roderic, de la UVEG)

- MOYA, C. J., Libertad, determinismo y responsabilidad moral, en J. L. Prades (ed.), *Cuestiones de metafísica*, Tecnos, Madrid, 2015, pp. 361-405.

- STRAWSON, G., 1995, Libertad y resentimiento, en su *Libertad y resentimiento*, Paidós/UAB, Barcelona,

### Additional

- - DAVIDSON, D., Freedom to Act, en *Essays on Actions and Events*, Clarendon Press, Oxford, 1982.

- DENNETT, D. C., *Elbow Room: The Varieties of Free Will Worth Wanting*, Clarendon Press, Oxford, 1984.

- FISCHER, J. M. y RAVIZZA, M., *Responsibility and Control: a theory of moral responsibility*, Cambridge University Press, 1998.

- FRANKFURT. H. G., *The Importance of What We Care About*, Cambridge University Press, 1988.

- KANE, R., *A Contemporary Introduction to Free Will*, Oxford University Press, 2005.

- KANE, R., *The Significance of Free Will*, Oxford University Press, 1996.

- KANE, R. (ed.), *The Oxford Handbook of Free Will*, Oxford University Press, 2002.

- MOYA, C. J., Libertad y responsabilidad moral, en Corbí y Moya (eds.).



- MOYA, C. J., *Moral Responsibility: the ways of scepticism*. Routledge, Londres, 2006
- MOYA, C. J., *The Philosophy of Action*, Polity Press, Cambridge. 1990.
- PEREBOOM, D., *Living Without Free Will*, Cambridge University Press, 2001.
- STRAWSON, G., *The impossibility of moral responsibility*, *Philosophical Studies* 75 (1994), pp. 5-24.
- WATSON, G., (ed.), *Free Will* (2<sup>a</sup> ed.), Oxford University Press, 2003.
- WILLIAMS, Bernard, *Deciding to Believe*, en *su Problems of the Self*. Cambridge University Press, 1973
- WOLF, S., *Freedom Within Reason*, Oxford University Press, 1990.

