

**FICHA IDENTIFICATIVA****Datos de la Asignatura**

Código	43529
Nombre	La imagen científica del mundo
Ciclo	Máster
Créditos ECTS	5.0
Curso académico	2021 - 2022

Titulación(es)

Titulación	Centro	Curso	Periodo
2159 - Máster Universitario en Pensamiento Filosófico Contemporáneo	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	1	Segundo cuatrimestre

Materias

Titulación	Materia	Carácter
2159 - Máster Universitario en Pensamiento Filosófico Contemporáneo	12 - La imagen científica del mundo	Optativa

Coordinación

Nombre	Departamento
ARTIGA GALINDO, MARC	359 - Filosofía

RESUMEN

La ciencia tiene una gran autoridad en nuestra sociedad. Esto explica parcialmente por qué aquellas disciplinas que tienen la pretensión de proporcionar cierto conocimiento tienden a clasificarse como científicas. Uno de los casos más controvertidos de esta tendencia es el de las ciencias sociales, cuya finalidad principal es explicar y comprender las sociedades humanas. El objetivo de este curso es reflexionar acerca de algunas cuestiones filosóficas relacionadas con estos saberes, que incluyen disciplinas como la sociología, la antropología, la economía o la psicología social. Algunas de las cuestiones que intentaremos abordar son: ¿Pueden ser las ciencias sociales neutrales y objetivas, o son áreas permeables a la ideología? ¿Es posible una ciencia social feminista (o una ciencia social de la clase trabajadora)? ¿Qué tipo de conocimiento sobre lo humano pueden proporcionarnos las ciencias sociales? ¿Hay alguna diferencia entre el tipo de conocimiento que aportan las ciencias naturales y el conocimiento que proporcionan las ciencias sociales? ¿Pueden los hechos sociales reducirse a hechos psicológicos? ¿Hay un único modelo de acción racional?



CONOCIMIENTOS PREVIOS

Relación con otras asignaturas de la misma titulación

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

Otros tipos de requisitos

COMPETENCIAS (RD 1393/2007) // RESULTADOS DEL APRENDIZAJE (RD 822/2021)

2159 - Máster Universitario en Pensamiento Filosófico Contemporáneo

- Que los/las estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.
- Que los/las estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Que los/las estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo
- Mejorar las destrezas relacionadas con la exposición y defensa oral de una disertación o ensayo, así como la participación en debates y el trabajo en equipo.
- Comprensión en profundidad de las relaciones y conflictos entre distintos ámbitos de la cultura y el pensamiento: filosofía, ciencia, derecho, política, etc.
- Saber manejar con soltura las diversas fuentes de información, relevantes para la investigación (bibliográficas, electrónicas, etc.), así como la recopilación de dicha información y bibliografía con vistas a la creación de textos propios.
- Saber reconocer y valorar el pensamiento original y creativo.
- Conocimiento en profundidad del estado de la cuestión en los principales ámbitos del pensamiento filosófico contemporáneo.
- Conocimiento especializado de los problemas, argumentos y métodos propiamente filosóficos que se expresan en los textos clásicos y favorecen la capacidad de analizar textos, exponer teorías y discutir argumentos.
- Comprensión en profundidad de la dialéctica involucrada en distintas cuestiones filosóficas, con vistas a identificar los puntos problemáticos y sus perspectivas de tratamiento y eventual solución.
- Desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre el presente y sus problemas sobre la base de los recursos conceptuales procedentes de las diferentes disciplinas filosóficas.



- Capacidad para identificar tipos de discurso, formas válidas y no válidas de la argumentación.
- Mejorar la aptitud para argumentar con precisión.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RD 1393/2007) // SIN CONTENIDO (RD 822/2021)

Adquisición de las competencias detalladas en relación con los contenidos especificados en un grado razonable.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. CIENCIA E IDEOLOGÍA

Desde algunas corrientes como el feminismo (p.ej. Longino, Harding), el marxismo (p.ej. Escuela de Frankfurt) o el postestructuralismo (p. ej. Foucault) se ha cuestionado que la investigación científica esté libre de valores. ¿Es la ciencia realmente neutral y objetiva? ¿Puede serlo? ¿Es deseable que la ciencia avance sin tener en cuenta ciertos valores, como la justicia social o la desigualdad entre personas de distinto género? ¿Es posible una ciencia feminista (o una ciencia de la clase trabajadora) y en qué se diferenciaría de la ciencia no feminista? ¿Pueden las ciencias sociales escapar del relativismo?

2. NATURALISMO E INTERPRETIVISMO: LA COMPRENSIÓN DE LO HUMANO EN LAS CIENCIAS SOCIALES.

¿En qué se diferencia la comprensión de la acción humana de la comprensión de los hechos que típicamente estudian las ciencias naturales? ¿Hay algún aspecto distintivo de la explicación de la conducta humana? ¿Hay alguna característica de lo humano que no pueda ser abordado desde las ciencias sociales? ¿Existe un único tipo de racionalidad? ¿Hasta qué punto es útil la teoría de la elección racional para dar cuenta de lo humano?

3. INDIVIDUALISMO VS. HOLISMO METODOLÓGICO

¿Es posible reducir los hechos sociales a hechos individuales? ¿Pueden explicarse completamente las propiedades que tienen las sociedades a partir de las propiedades psicológicas de los individuos que la componen, o hay hechos sociales irreducibles? ¿Puede, en último término, reducirse la sociología a psicología (y, eventualmente, a neurociencia)? ¿Qué diferencias hay entre normas, convenciones e instituciones y que rol juegan en la explicación de los fenómenos sociales?



VOLUMEN DE TRABAJO

ACTIVIDAD	Horas	% Presencial
Clases de teoría	24,00	100
Tutorías regladas	11,00	100
Elaboración de trabajos individuales	45,00	0
Preparación de clases de teoría	20,00	0
TOTAL	100,00	

METODOLOGÍA DOCENTE

Las sesiones consistirán en clases magistrales, discusión de textos y actividades participativas.

EVALUACIÓN

Se establecerá de acuerdo con las normas generales que rigen en este máster, aprobadas por la Comisión de Coordinación Académica y reproducidas en la memoria de acreditación (disponible en la web del máster).

REFERENCIAS

Básicas

- Álvarez, J. F., M. Jiménez-Bueno, D. Teira y J. Zamora (2019) Filosofía de las Ciencias Sociales. UNED.
- Hollis, M. (1994) The Philosophy of Social Science: An Introduction. Cambridge University Press.
- Reiss, J. (2013) Philosophy of Economics. Routledge.
- Rosenberg, A. (2012) Philosophy of Social Science. Westview Press.
- Elster, J. (2007/2010). La explicación del comportamiento social: más tuercas y tornillos para las ciencias Sociales. Editorial Gedisa.

Complementarias

- Adorno, T. et al. (1969/1973) La disputa del positivismo en la sociología alemana. Ediciones Grijalbo, México.
- Bonilla, J. Z. (2003) El neopositivismo es un humanismo. Claves de razón práctica, 131, 2003, pp. 40-46.



- Douglas, H. (2011) Facts, Values, and Objectivity. En Ian Jarvie y Jesús Zamora-Bonilla (eds.), The SAGE Handbook of the Philosophy of Social Science, Sage Publications. pp. 513-529.
- Foucault, M. (1970/2010) Las palabras y las cosas: una arqueología de las ciencias humanas. Editorial Siglo XXI.
- Friedman, M. (1953/1967) La metodología de la ciencia positiva. En Ensayos sobre economía positiva. Editorial Gredos, Madrid, pp. 9-44.
- Harding, S. (1986) The Science Question in Feminism. Cornell University Press, Ithaca.
- Noguera, J. A. (2003) ¿Quién teme al individualismo metodológico? Un análisis de sus implicaciones para la teoría social. Papers, 69, 2003, pp. 101-132.
- Popper, K. (1985) Individualism versus Collectivism. En David Miller (ed.) Popper Selections. Princeton University Press. Princeton, NJ.
- Root, M. (1993) Philosophy of Social Science. Blackwell, Cambridge, MA.
- Rorty, R. (1981/1996) Método, ciencia y esperanza social. En Consecuencias del pragmatismo, Tecnos, Madrid, pp. 274-296.
- Searle, J. (1995/1997). La construcción de la realidad social. Ediciones Paidós Ibérica.

ADENDA COVID-19

Esta adenda solo se activará si la situación sanitaria lo requiere y previo acuerdo del Consejo de Gobierno