

**FICHA IDENTIFICATIVA****Datos de la Asignatura**

<b>Código</b>	43521
<b>Nombre</b>	Conocimiento, incertidumbre y realidad
<b>Ciclo</b>	Máster
<b>Créditos ECTS</b>	5.0
<b>Curso académico</b>	2019 - 2020

**Titulación(es)**

<b>Titulación</b>	<b>Centro</b>	<b>Curso</b>	<b>Periodo</b>
2159 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo 12-V.2	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	1	Primer cuatrimestre

**Materias**

<b>Titulación</b>	<b>Materia</b>	<b>Caracter</b>
2159 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo 12-V.2	4 - Conocimiento, incertidumbre y realidad	Optativa

**Coordinación**

<b>Nombre</b>	<b>Departamento</b>
IRANZO GARCIA, VALERIANO	359 - Filosofía

**RESUMEN**

¿Existe el azar? Y si existe, ¿podemos entenderlo? Esta asignatura pretende plantear una serie de problemas filosóficos en torno a la noción de azar, y su contraparte subjetiva, la incertidumbre. De la incertidumbre como condición vital, y la consiguiente reformulación del sujeto epistémico como un sujeto que atribuye probabilidades a los estados de cosas que es capaz de concebir, pasaremos a la incertidumbre como un límite ontológico, inscrito en la naturaleza íntima de lo real, tal como afirma la física contemporánea, pasando por la incertidumbre inevitable que acompaña a nuestras mejores teorías científicas. Las nociones de 'conocimiento', 'probabilidad', 'azar', 'racionalidad' y 'realismo científico' serán discutidas, pues, en relación al desafío que plantea la noción de incertidumbre. No se presupone al alumno una formación previa sobre los aspectos desarrollados en el temario.



## CONOCIMIENTOS PREVIOS

### Relación con otras asignaturas de la misma titulación

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

### Otros tipos de requisitos

Como se ha dicho en el RESUMEN, no se presupondrá que el alumno tiene una formación previa sobre los aspectos desarrollados en el temario. Las exposiciones del profesor partirán desde un nivel básico y no requieren una formación en ningún grado/licenciatura específicos para poder ser seguidas por cualquier licenciado/graduado universitario.

## COMPETENCIAS

### 2159 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo 12-V.2

- Que los/las estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.
- Que los/las estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.
- Que los/las estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo
- Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.
- Mejorar las destrezas relacionadas con la exposición y defensa oral de una disertación o ensayo, así como la participación en debates y el trabajo en equipo.
- Mejorar la aptitud para elaborar textos escritos con claridad, orden y precisión.
- Saber manejar con soltura las diversas fuentes de información, relevantes para la investigación (bibliográficas, electrónicas, etc.), así como la recopilación de dicha información y bibliografía con vistas a la creación de textos propios.
- Saber reconocer y valorar el pensamiento original y creativo.
- Conocimiento en profundidad del estado de la cuestión en los principales ámbitos del pensamiento filosófico contemporáneo.
- Conocimiento especializado de los problemas, argumentos y métodos propiamente filosóficos que se expresan en los textos clásicos y favorecen la capacidad de analizar textos, exponer teorías y discutir argumentos.



- Comprensión en profundidad de la dialéctica involucrada en distintas cuestiones filosóficas, con vistas a identificar los puntos problemáticos y sus perspectivas de tratamiento y eventual solución.
- Desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre el presente y sus problemas sobre la base de los recursos conceptuales procedentes de las diferentes disciplinas filosóficas.
- Capacidad para identificar tipos de discurso, formas válidas y no válidas de la argumentación.
- Mejorar la aptitud para argumentar con precisión.

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE

### OBJETIVOS GENERALES

- Posicionarse frente a la ciencia como una fuente de problemas filosóficos de muy diversa índole: ontológicos, epistemológicos, metodológicos, éticos (aunque en este curso no abordaremos los problemas éticos).
- Familiarizarse con los desafíos filosóficos planteados por algunas de las teorías científicas contemporáneas.
- Conocer y ser capaz de valorar los argumentos filosóficos principales que se aducen en algunos debates centrales de la filosofía de la ciencia contemporánea.
- Entender las propuestas filosóficas sobre la ciencia no como un dominio autónomo, perteneciente a la discusión entre escuelas filosóficas, sino en relación a la propia práctica científica y a los problemas suscitados por ésta.
- Reflexionar sobre las dificultades que conlleva una justificación teórico-filosófica de la ciencia, a pesar de sus éxitos en el terreno tecnológico-instrumental.

## DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

### **1. Introducción: el análisis estándar del conocimiento (conocimiento como creencia verdadera justificada) y sus limitaciones para abordar la creencia incierta. Alternativas para representar la creencia incierta.**

En el tema introductorio se comentará la definición estándar del conocimiento proposicional como creencia verdadera justificada, mostrando su inadecuación para entender qué es la incertidumbre, en tanto no permite elaborar una noción gradual de creencia, y para averiguar si la racionalidad y el conocimiento son compatibles con la ignorancia parcial. Hay diversas alternativas a la definición estándar para representar formalmente el conocimiento/ignorancia parcial. La línea en la que más se ha profundizado hasta ahora recurre a la noción matemática de probabilidad interpretándola de modo subjetivo, a saber, como el grado de creencia del sujeto en la proposición en cuestión.

**2. La noción matemática de probabilidad y sus diversas interpretaciones filosóficas. (clásica, lógica, frecuentista y propensivista).**

El tema 2 pretende familiarizar al alumno con la probabilidad, así como con las interpretaciones filosóficas que se han dado de esta hasta ahora, en un debate que hoy dista de estar cerrado. Una de las conclusiones que se argumentarán es que el azar existe y que es, a pesar de lo que pueda pensarse, predecible, al menos en parte. Por otro lado, cabe distinguir tres sentidos básicos, o fuentes, de incertidumbre, que coinciden de forma aproximada con los temas 3, 4 y 5, respectivamente. El primero de dichos temas está relacionado con las limitaciones del sujeto; el segundo con la aleatoriedad subyacente a la realidad física; y el tercero con las limitaciones que posee la metodología científica a la hora de comprobar la corrección última de sus conjeturas acerca de la realidad.

**3. Incertidumbre subjetiva: probabilidad y grado de creencia. Probabilidad subjetiva y racionalidad: la concepción bayesiana de la probabilidad. Creencia y acción en situaciones de incertidumbre: teoría de la decisión.**

En el tema 3 se explicará la noción subjetiva (bayesiana) de la probabilidad. El objetivo en este tema no es solamente abordar las ventajas y problemas que suscita este enfoque, sino introducir también la cuestión de la conexión entre creencia (conocimiento en situaciones de incertidumbre) y acción. Esto nos llevará a tratar, aunque sea desde una perspectiva muy general, la denominada teoría de la decisión, un marco profusamente empleado en las Ciencias Sociales hoy en día.

**4. Incertidumbre ontológica: la estructura de la realidad según la física contemporánea. El principio de incertidumbre. Determinismo y no localidad. La desigualdad de Bell. Implicaciones filosóficas respecto al conocimiento y la realidad.**

En cuanto a la segunda fuente de incertidumbre, en el tema 4 se analizará qué conexión hay entre azar e impredecibilidad y qué cabe entender por incertidumbre en el ámbito de los fenómenos cuánticos (el Principio de incertidumbre de W. Heisenberg). Después se abordará la desigualdad de Bell, cuya comprobación experimental ha sido considerada por algunos una prueba empírica de la naturaleza intrínsecamente indeterminista de la realidad física. Visto esto cabe discutir, primero, cuál/es de las interpretaciones filosóficas de la probabilidad vistas en los temas anteriores resulta/n más pertinente/s en estos contextos, y segundo, en qué medida puede sostenerse que una realidad esencialmente indeterminada es cognoscible.

**5. Incertidumbre metodológica: el debate sobre el realismo científico. Realismo metafísico, realismo interno, realismo científico. Modalidades de realismo/antirrealismo (científicos). Discusión de los principales argumentos a favor de cada posición. Líneas de trabajo futuro desde la perspectiva del realismo científico: el realismo estructural.**

La incertidumbre metodológica, discutida en el capítulo 5, es consecuencia de las limitaciones de la metodología científica. De entre las diversas estrategias desarrolladas por el intelecto humano para obtener información acerca del mundo que nos rodea, la metodología científica es seguramente una de las más potentes, desde un punto de vista epistemológico. No obstante, se trata de un instrumento mejorable. Aun aceptando, pues, que la incertidumbre que no es sinónimo de ignorancia es inevitable



también en este ámbito, la última parte de la asignatura replantea el tema a propósito de la polémica actual sobre el realismo científico. La discusión subsiguiente se articulará en torno a dos cuestiones: (a) si hay razones para pensar que nuestras sofisticadas e idealizadas descripciones científicas de la realidad se han ido afinando progresivamente y, por tanto, si hay razones para afirmar que cada vez sabemos más sobre aquélla; (b) si se puede argumentar que algunas al menos de tales descripciones son correctas (¿verdaderas?) o no. En este tema se presta a especial atención al realismo estructural, sobre todo a su versión óptica, por tratarse de la variante del realismo con más vitalidad en el momento actual y porque surge como una propuesta ontológica que pretende encajar el desafío planteado por la mecánica cuántica. Para finalizar se propone una reflexión sobre si la ontología debe ser moldeada por la imagen del mundo implícita en nuestras mejores teorías científicas. Para que los estudiantes interesados en profundizar en la temática del curso puedan orientar su investigación ulterior la asignatura pretende sugerir algunas líneas de trabajo concretas en torno a: (1º) las ventajas y limitaciones de una concepción subjetiva de la probabilidad, (2º) cómo y bajo qué concesiones, el programa realista puede ser continuado, (3º) la relación entre la ontología presupuesta por alguna de nuestras teorías científicas fundamentales y nuestra ontología pre-científica.

## VOLUMEN DE TRABAJO

ACTIVIDAD	Horas	% Presencial
Clases de teoría	24,00	100
Tutorías regladas	11,00	100
Elaboración de trabajos individuales	45,00	0
Preparación de clases de teoría	40,00	0
<b>TOTAL</b>	<b>120,00</b>	

## METODOLOGÍA DOCENTE

En las clases se explicarán los conceptos y posiciones principales sobre cada uno de los temas a tratar. En su caso, el profesor indicará las lecturas complementarias que estime pertinentes para facilitar la comprensión por parte del estudiante.

Si el profesor lo estima conveniente, y dependiendo del número de alumnos matriculados, podrá decidirse que los alumnos expongan en clase su análisis de alguno de los textos recomendados, ya que ello puede contribuir significativamente a la consolidación de algunas de las destrezas mencionadas en la sección VI.

## EVALUACIÓN

Según las directrices generales del máster de Pensamiento Filosófico Contemporáneo, en cada asignatura el alumno puede elegir entre elaborar una **memoria** de las clases o realizar un **ensayo** breve. El ensayo es una redacción en la que se hace una propuesta relativamente original y se fundamenta o defiende con cierto grado de detalle. Su extensión ha de quedar comprendida entre las 3.000 y las 4.500 palabras. La memoria consiste en una exposición (3.500-5.000 palabras) más descriptiva de las clases recibidas,



exposición que debe reflejar el hilo argumentativo y las ideas fundamentales desplegadas por el profesor. Para el ensayo es necesario consultar al profesor de la asignatura, quien en las sesiones de tutoría ayudará a concretar el tema, los objetivos y dará recomendaciones para su elaboración.

En el ensayo se valorará ante todo el grado de comprensión de la problemática filosófica en cuestión y el esfuerzo por articular una posición propia, en detrimento de la mera acumulación de información. Los trabajos que sean un mero plagio serán severamente penalizados. No es necesario que el ensayo verse sobre alguno de los asuntos concretos que la asignatura desarrolla. No obstante, sí que se exige, en caso de que se ocupe de un tema diferente a los vistos en clase, que el ensayo lo relacione con el temario tratado en la asignatura. Como ya se ha dicho, en la elección del tema del ensayo es imprescindible consultar con el profesor.

Al ensayo/memoria le corresponderá un 80% de la nota final. La nota global de la asignatura se complementa, hasta un 20%, con la valoración de la participación y/o exposiciones en clase, la asistencia a las tutorías y a otras actividades relacionadas con la temática de la asignatura que se celebren en nuestro entorno universitario como conferencias, seminarios,....., de los cuales se avisará con antelación a los alumnos por si están interesados en asistir.

## REFERENCIAS

### Básicas

- Huber, F. (2009) Belief and Degrees of Belief, en F. Huber y C. Schmidt-Petri, eds., Degrees of Belief. Dordrecht, Springer, 1-33.
- Gillies, D. (2000) Philosophical Theories of Probability, Abingdon, Routledge.
- Okasha, S. (2016) On the interpretation of Decision Theory, Economics and Philosophy, 32, 409-433.
- Resnik, D. (1998) Elecciones. Una introducción a la teoría de la decisión, Barcelona, Gedisa (ed. original de 1987: Choices: An Introduction to Decision Theory, Minneapolis, University of Minnesota Press).
- Heisenberg, W. (1955) La imagen de la naturaleza en la física actual. Diversas ediciones en castellano; se indica la fecha de la primera edición, en alemán).
- Kosso, P. (1998) Appearance and Reality, New York, Oxford University Press.
- Lewis, P. (2016) Quantum Ontology. A Guide to the Metaphysics of Quantum Mechanics. New York, Oxford University Press.
- Chakravartty, A. (2017) Scientific Realism, The Stanford Encyclopedia of Philosophy, E.N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/entries/scientific-realism/>
- Frigg, R., y Votsis, I. (2011) Everything You Always Wanted to Know About Structural Realism but Were Afraid to Ask, European Journal for Philosophy of Science 1, 22776.
- Landry, E.P. y Rickles, D.P., eds., (2012) Structural Realism Structure, Object and Causality. Dordrecht, Springer.



- Ross, D., Ladyman, J. y Kincaid, H., eds., (2013) Scientific Metaphysics. Oxford, Oxford University Press.

## ADENDA COVID-19

**Esta adenda solo se activará si la situación sanitaria lo requiere y previo acuerdo del Consejo de Gobierno**

### 1. Contenidos

Se reducen los contenidos inicialmente recogidos en la guía docente en un porcentaje determinado.

En particular, de los cinco temas incluidos en la guía, se elimina el tema 4 (“Incertidumbre ontológica: la estructura de la realidad según la física contemporánea.”). El resto de temas/contenidos se mantienen.

### 2. Volumen de trabajo y planificación temporal de la docencia

No se mantienen los horarios, se ha dado libertad al estudiante para realizar las actividades programadas de acuerdo con su propia programación.

### 3. Metodología docente

Subida de materiales al Aula Virtual (para sustituir la lección magistral).

Fórum en Aula Virtual (para contestar las dudas).

### 4. Evaluación

Pruebas de evaluación por trabajos académicos. Aunque esta opción está contemplada en la guía docente queda reformulada como sigue:

De las dos opciones de evaluación incluidas en la guía docente (“memoria” y “ensayo”) se elimina la memoria y se reemplaza por un “resumen estructurado”. El resumen se hará sobre textos relacionados con la temática vista en clase. Tendrá una extensión total entre 2.500 y 4.000 palabras. Dichos textos serán consensuados entre el profesor y el alumno, en función de las preferencias de este último y de su extensión y dificultad (en principio, uno o dos artículos o capítulos de libros...). El “resumen estructurado” debe incluir una introducción breve (700 palabras máximo) donde se identifique la cuestión, o cuestiones, fundamental que discuten los textos resumidos y su relación con la problemática recogida en los materiales elaborados por el profesor subidos al Aula Virtual.



El ensayo se mantiene, como opción de evaluación alternativa al “resumen estructurado”, tal como figura en la guía docente: “El ensayo es una redacción en la que se hace una propuesta relativamente original y se fundamenta o defiende con cierto grado de detalle. Su extensión ha de quedar comprendida entre las 3.000 y las 4.500 palabras.”

En cualquiera de ambos casos el estudiante deberá contactar con el profesor de la asignatura, por correo electrónico, para informarle sobre cuál es la opción elegida y consensuar los textos.

### **5. Bibliografía**

Se sustituye la bibliografía recomendada, o parte de ella, al no estar disponible en línea. Esto implica prescindir solo de una parte reducida de la bibliografía, pues la mayoría, tanto la recomendada para ampliar los contenidos elaborados por el profesor como la que se habrá de emplear para realizar el trabajo de curso, está disponible on-line a través de nuestro servicio de bibliotecas u otros repositorios de libre acceso.