

**COURSE DATA****Data Subject**

Code	43369
Name	Research techniques: epistemological and methodological options from a feminist perspective
Cycle	Master's degree
ECTS Credits	10.0
Academic year	2022 - 2023

Study (s)

Degree	Center	Acad. year	Period
2153 - M.D. in Gender and Equality Policy	Faculty of Social Sciences	2	First term
3121 - Gender Studies and equality polítcs	Doctoral School	0	First term

Subject-matter

Degree	Subject-matter	Character
2153 - M.D. in Gender and Equality Policy	6 - Research techniques: epistemological and methodological options from a feminist perspective	Optional
3121 - Gender Studies and equality polítcs	1 - Complementos de Formación	Optional

Coordination

Name	Department
GOMEZ SANCHEZ, LUCIA	306 - Social Psychology

SUMMARY

Esta asignatura tiene un total de 10 créditos. Tiene carácter cuatrimestral, impartándose en el 1º cuatrimestre del 2º curso.

Dado el carácter multidisciplinar de esta asignatura, se prestará una atención personalizada al alumnado procedente de áreas disciplinares diferentes de las directamente relacionadas con esta asignatura.



PREVIOUS KNOWLEDGE

Relationship to other subjects of the same degree

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

Other requirements

No hay requisitos específicos. Se recomienda la adquisición previa por el alumnado de conocimientos básicos acerca de las relaciones de género, cultura y sociedad.

OUTCOMES

2153 - M.D. in Gender and Equality Policy

- Desarrollar un proyecto de investigación con perspectiva de género.
- Analizar la construcción social de los sexos desde un enfoque interdisciplinar.
- Students should apply acquired knowledge to solve problems in unfamiliar contexts within their field of study, including multidisciplinary scenarios.
- Students should be able to integrate knowledge and address the complexity of making informed judgments based on incomplete or limited information, including reflections on the social and ethical responsibilities associated with the application of their knowledge and judgments.
- Students should communicate conclusions and underlying knowledge clearly and unambiguously to both specialized and non-specialized audiences.
- Students should demonstrate self-directed learning skills for continued academic growth.
- Students should possess and understand foundational knowledge that enables original thinking and research in the field.
- Ser capaces de obtener y de seleccionar la información y las fuentes relevantes para la resolución de problemas, elaboración de estrategias y asesoramiento a clientes.
- Elaborar y manejar los escritos, informes y procedimientos de actuación más idóneos para los problemas suscitados.
- Adquirir los instrumentos para poder planificar, ordenar y encauzar actividades de manera que se eviten en lo posible los imprevistos, se prevean y minimicen los eventuales problemas y se anticipen sus soluciones.
- Contemplar en conjunto y tener en cuenta los distintos aspectos y las implicaciones en los distintos aspectos de las decisiones y opciones adoptadas, sabiendo elegir o aconsejar las más convenientes dentro de la ética, la legalidad y los valores de la convivencia social.
- Know how to work in multidisciplinary teams reproducing real contexts and contributing and coordinating their own knowledge with that of other branches and participants.



- Participate in, lead and coordinate debates and discussions, be able to summarize them and extract the most relevant conclusions accepted by the majority.
- Use different presentation formats (oral, written, slide presentations, boards, etc.) to communicate knowledge, proposals and positions.
- Proyectar sobre problemas concretos sus conocimientos y saber resumir y extraer los argumentos y las conclusiones más relevantes para su resolución.
- Be able to integrate into teams, both as managers or coordinators and for specific and limited functions and in support of the team or of others.
- Conocer y usar con fluidez las categorías, prescripciones y procedimientos relevantes para cada caso y sus antecedentes y soluciones más significativas.
- Cuestionar los discursos hegemónicos de las disciplinas desde una perspectiva crítica feminista.

LEARNING OUTCOMES

Al finalizar esta materia el alumnado debe ser capaz de:

- Identificar las diferentes opciones epistemológicas reconociendo sus implicaciones en la construcción de la investigación y en los criterios de rigor
- Diseñar una investigación que mantenga la coherencia entre las opciones epistemológica, teórica y metodológica
- Conocer y aplicar las principales fuentes y técnicas de investigación cualitativas
- Conocer y aplicar formas de análisis e interpretación del material cuantitativo y cualitativo

WORKLOAD

ACTIVITY	Hours	% To be attended
Theory classes	75,00	100
Seminars	25,00	100
Attendance at events and external activities	8,00	0
Development of group work	25,00	0
Development of individual work	25,00	0
Study and independent work	52,00	0
Readings supplementary material	5,00	0
Preparation of evaluation activities	20,00	0
Preparing lectures	10,00	0
Preparation of practical classes and problem	5,00	0
TOTAL	250,00	



TEACHING METHODOLOGY

La metodología se basa en la exposición de los contenidos teóricos mediante los medios adecuados de apoyo a la lección magistral (proyección en power point, uso de documentación, etc.), así como en la participación activa de las personas participantes para desarrollar una adecuada comprensión de los contenidos, por medio de una comunicación entre el alumnado y entre el alumnado y profesorado.

Para un mayor aprovechamiento de la presentación de los contenidos en clase por parte de la profesora responsable de la materia, se requiere haber realizado previamente la preparación de la clase por parte del alumnado. Para ello se facilitará un dossier. Las clases serán seguidas por tutorías personalizadas, que servirán para la preparación de trabajos, preferentemente interdisciplinares, con uno o varios borradores del mismo.

El Aula Virtual de la Universidad de Valencia se utilizará para difundir materiales en formato electrónico así como para comunicar al alumnado actividades complementarias de interés general.

La parte teórica de la asignatura se verá complementada con una parte práctica, en la que el alumnado podrá manejar en la práctica los conceptos expuestos en la teoría. Para ello, se realizarán ejercicios prácticos individuales y de grupo, análisis de casos y buenas prácticas, etc.

EVALUATION

La evaluación del módulo, atendiendo a su carácter instrumental, consiste en la realización del diseño de una investigación (puede coincidir o no con la propuesta de Trabajo de Fin de Máster) teniendo en cuenta, al menos, los siguientes apartados:

1. Título
2. Perspectiva epistemológica
3. Formulación del problema y de la pregunta de investigación (reflexión y problematización, y si procede, autorreflexividad)
4. Elección/Elaboración del marco teórico
5. Objetivos de la investigación
6. Elección/Elaboración de las estrategias metodológicas y técnicas

El apartado 6. debería incluir:



Justificación y exposición de la metodología elegida

Caracterización de los/las participantes (si procede)

Descripción preliminar de los instrumentos (técnicas) que se utilizarán (si procede)

Descripción del procedimiento de análisis

Extensión máxima: 10 folios

ANEXOS 1 Y 2. Como anexos al diseño de la investigación se desarrollarán las siguientes cuestiones relativas al proceso de investigación:

A.1. Descripción de los límites y dificultades que os habéis encontrado en el proceso de construcción de la investigación

Extensión máxima: 2 folios

A.2. Exposición de las lecturas (referencias bibliográficas) que os han sido útiles para realizar el diseño de la investigación, explicando qué conceptos han sido especialmente relevantes y en qué momento del diseño los habéis utilizado.

Extensión máxima: 3 folios

Los trabajos se realizarán de forma individual

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La calificación del trabajo de investigación no tendrá en cuenta la perspectiva teórica elegida ni aquellas cuestiones que tengan que ver con la particular temática del diseño presentado. En el diseño presentado se valorará, de modo preferente:

- La **adecuación a las pautas formales** pertinentes en cada apartado del diseño (el documento “Protocolo orientativo para la redacción de un proyecto de investigación” puede servir de referencia)
- La **coherencia** entre las opciones epistemológica y metodológica
- La capacidad de utilizar con **rigor** y de forma **creativa** los diversos conceptos presentados a lo largo de la materia

Los trabajos se enviarán a todas las profesoras de la materia a través del correo electrónico durante el período de evaluación establecido. No habrá presentación oral de los trabajos, pero se incluirán en el aula virtual para poder ser consultados y formar parte del proceso de aprendizaje.



REFERENCES

Basic

- Aguado, A. (2011) Memoria de la Guerra Civil e identidades femeninas antifranquistas. Amnis, 2, Amigot, P., Bonilla, A., Gómez, L., Jódar, F., Martínez-Benlloch, I. y Mira, J. (2008). Identidades de género, relaciones afectivas y violencia: un análisis social del discurso adolescente (245-284). En VVAA, Imaginario cultural, construcción de identidades de género y violencia: formación para la igualdad en la adolescencia. Madrid: Instituto de la Mujer
- Balasch, M. y Montenegro, M. (2003) Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: las producciones narrativas. Encuentros en Psicología Social 1(3), 44-48
- Borderias, C. (1997). Subjetividad y cambio social en las historias de vida de las mujeres: notas sobre el método biográfico, Arenal, 2. Dossier coordinado por Aguado, A. Historia de las Mujeres y Fuentes Orales, pp. 177-195.
- Castañeda, P. (2008). Metodología de la Investigación Feminista. México: CEIIHC, UNAM
- Cladinin, J. y Connelly, F. M. (2000) Narrative Inquiry. Experience and Story in Qualitative Research. San Francisco. Jossey-Bass.
- Di Febo, G. (1997) Memoria de mujeres en la resistencia antifranquista: contexto, identidad, autorepresentación. Arenal, 2. Dossier coordinado por Aguado, A. Historia de las Mujeres y Fuentes Orales, pp. 239-254.
- Haraway, D. (1995). Conocimientos situados: La cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. En D. Haraway (Ed.), Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza (pp. 313-345). Madrid: Cátedra
- Harding, S. (1996). Ciencia y feminismo. Madrid: Morata
- Ibáñez, J. (1989). Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión. En: Ibáñez J, Alvira F: El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. (pp. 283-297). Madrid: Alianza Editorial.
- Martín Criado, E. (1997). El grupo de discusión como situación social. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 79, 81-112
- Murillo, S. y Mena, L. (2006). Detectives y camaleones: el grupo de discusión. Una propuesta para la investigación cualitativa. (pp. 69-124). Madrid: Talasa.
- Raymond, E. (2005). La Teorización Anclada (Grounded Theory) como Método de Investigación en Ciencias Sociales: en la encrucijada de dos paradigmas. Cinta de Moebio, 23.
- Zamboni, C. (2009) Pensare in presenza. Conversazioni, luoghi, improvvisazioni. Napoli. Liguori



Editore

Zambrano, M. (2011) Notas de un método. Madrid. Tecnos

