COURSE DATA

Data Subject	
Code	43220
Name	The responsibility to protect
Cycle	Master's degree
ECTS Credits	2.0
Academic year	2023 - 2024

Study (s)

Degree	Center	Acad. year	Period
2147 - M.U. en Derechos Humanos, Paz y Desarrollo Sostenible 12-V.2	Faculty of Law	1	Second term

Subject-matter

Degree	Subject-matter	Character
2147 - M.U. en Derechos Humanos, Paz y Desarrollo Sostenible 12-V.2	7 - Human dignity and rights	Optional

Coordination

Name	Department
FERNANDEZ RUIZ-GALVEZ, MARIA ENCARNACION	170 - Moral, Political and Legal Philosophy

SUMMARY

Evolución histórica: de la intervención por causas de humanidad a la responsabilidad de proteger. La responsabilidad principal del Estado. La responsabilidad de la comunidad internacional. Medios de ejercicio de la responsabilidad de proteger.

PREVIOUS KNOWLEDGE

Relationship to other subjects of the same degree

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

Other requirements

No se exigen.

OUTCOMES

2147 - M.U. en Derechos Humanos, Paz y Desarrollo Sostenible 12-V.2

- Capacidad de análisis comparativo y crítico de las distintas propuestas de fundamentación y de las diversas interpretaciones y modelos de puesta en práctica de los derechos desde el punto de vista de sus consecuencias materiales en el plano de la efectiva realización de los derechos.
- Capacidad para reconocer los posibles abusos y violaciones de los derechos humanos, especialmente de los colectivos más vulnerables, y para identificar los mecanismos más eficaces para su reparación.
- Conocimiento de las posiciones y de las líneas argumentativas jurisprudenciales (con especial atención al TEDH) en relación con la interpretación y límites de los derechos y conflictos entre los mismos.
- Students should be able to integrate knowledge and address the complexity of making informed judgments based on incomplete or limited information, including reflections on the social and ethical responsibilities associated with the application of their knowledge and judgments.

LEARNING OUTCOMES

La distribución de las actividades permite a las/los estudiantes no sólo adquirir los conocimientos teóricos imprescindibles, sino también familiarizarse con la práctica, profundizar sobre los aspectos más relevantes y desarrollar su capacidad para la reflexión, la argumentación y el razonamiento sobre los temas objeto de la materia. En particular, se fomenta el desarrollo del análisis comparativo y crítico, así como la capacidad del estudiante para reconocer en la práctica los posibles abusos y violaciones de los derechos humanos.

DESCRIPTION OF CONTENTS

1. La noción clásica de intervención humanitaria

1. Concepto de intervención humanitaria
2. La intervención humanitaria como punto de encuentro entre la teoría de los derechos humanos y la tradición de la guerra justa
3. Agustín de Hipona y Tomás de Aquino
4. Francisco de Vitoria: Un enfoque basado en la universalidad de los derechos
5. De Vitoria a Grocio

2. Derecho internacional e intervención humanitaria

1. El Derecho internacional clásico y el principio de no intervención
2. El sistema de la Carta de las Naciones Unidas y la intervención humanitaria
3. La Guerra Fría y el paradigma legalista estricto

3. La responsabilidad de proteger

1. Antecedentes en la década de los noventa
2. El Informe sobre La responsabilidad de proteger
3. El Documento Final de la Cumbre de 2005 y evolución posterior

4. Estudio de caso I. La intervención militar en Libia y el declive de la responsabilidad de proteger

1. La Resolución 1973 del Consejo de Seguridad
2. Desarrollo de la intervención y críticas a la misma
3. ¿ Guerra en defensa de los derechos humanos?
4. Consecuencias de la intervención para la doctrina de la responsabilidad de proteger
5. Situación actual de Libia

5. Estudio de caso II. La incapacidad de la comunidad internacional ante la crisis siria

1. Medidas diplomáticas
2. Medidas humanitarias. Suspenso en Siria.
3. ¿Aplicación de la fuerza militar?
3.1. El bloqueo del Consejo de Seguridad
3.2. Los criterios de la Comisión Internacional sobre Intervención y Soberanía de los Estados
3.3. La Responsabilidad al Proteger
3.4. La Protección Responsable
3.5. De la responsabilidad de proteger a la doctrinaunwilling or unable state
4. El reto de la prevención

WORKLOAD

ACTIVITY	Hours	% To be attended
Theory classes	20,00	100
Preparation of evaluation activities	20,00	0
Preparing lectures	10,00	0
TOTAL	**50,00**	

TEACHING METHODOLOGY

Clases magistrales participativas y estudios de caso.

EVALUATION

Participación efectiva de las/los estudiantes, a través de debates, presentaciones, exposición de trabajos y estudios de caso.

REFERENCES

Basic

- APARISI MIRALLES, Ángela, Derecho a la paz y derecho a la guerra en Francisco de Vitoria, Comares, Granada, 2007.
- CARDONA LLORENS, Jorge, La responsabilidad de proteger, en BALLESTEROS, Jesús (dir.), Retos de la Justicia Global. Encuentro Mediterráneo de Jóvenes Juristas, Foro Jávea de Vecindad, 2009, pp. 88-92.
- COMISIÓN INTERNACIONAL SOBRE INTERVENCIÓN Y SOBERANÍA DE LOS ESTADOS, Informe sobre La responsabilidad de proteger, diciembre de 2001.
- Documento Final de la Cumbre Mundial de 2005, Resolución de la Asamblea General, A/RES/60/1, párrs. 138-139.
- FERNÁNDEZ RUIZ-GÁLVEZ, Encarnación, De Vitoria a Libia. Reflexiones en torno a la responsabilidad de proteger, Comares, Granada, 2013.
- FERNÁNDEZ RUIZ-GÁLVEZ, Encarnación, La responsabilidad de proteger: De la legitimación del uso de la fuerza a la responsabilidad de prevenir, Ars iuris, 2017, pp. 47-63.
- GUTIÉRREZ ESPADA, Cesáreo/CERVELL HORTAL, Mª José, Nacimiento, auge y decadencia de la responsabilidad de proteger, Comares, Granada, 2014.

- GUTIÉRREZ ESPADA, Cesáreo, Responsabilidad de proteger y el derecho de veto en el Consejo de Seguridad: Algunos ejemplos recientes, Revista del Instituto Espanol de Estudios Estratégicos (IEEE), Núm. 3/2014.

Additional

- Bermejo, R., La protección de la población civil en Libia como coartada para derrocar un gobierno: un mal inicio para la responsabilidad de proteger, Anuario Español de Derecho Internacional, vol 27, 2011.
- Cervell Hortal, Mª J., Sobre la doctrina unwilling or unable state (¿Podría el fin justificar los medios?), Revista Española de Derecho Internacional, vol 70/1, 2018, pp. 77-100.
- Calvo, J. L., Libia: victoria militar y riesgo de fracaso estratégico, Política Exterior, nº 143, nov./dic. 2011, pp. 72-81.
- Hartberg, M. et. al., Suspenso en Siria. Evaluación del impacto de las resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la protección y asistencia a la población civil en Siria, Save the children, marzo 2015. Disponible en: https://www.savethechildren.es/sites/default/.../suspenso_en_siria.pdf
- López-Jacoiste Díaz, E., La crisis de Libia desde la perspectiva de la responsabilidad de proteger, Anuario Español de Derecho Internacional, vol 27, 2011.
- Menéndez del Valle, E., Responsabilidad de proteger: La ONU en acción, Real Instituto Elcano, Documento de trabajo 2/2016, 15-2-2016.
- Naciones Unidas (2013), Informe del secretario general: La Responsabilidad de Proteger: responsabilidad del Estado y prevención, A/67/929/-S/2013/399, 9/VII/2013.
- Naciones Unidas (2015), Informe del secretario general: Un compromiso vital y perdurable: hacer efectiva la Responsabilidad de Proteger, A/69/981-S/2015/500,13/VII/2015.
- Soderlund, W., Najem, T. y Roberts, B., Libya, 2011: reconstruction of a failed R2P intervention, Ryerson Univerity, Toronto, 2017. Disponible en: https://cpsa-acsp.ca/documents/conference/2017/Soderlund-Najem-Roberts.pdf
- Walzer, M., The Case Against Our Attack on Libya, The New Republic, March 20, 2011. Disponible en www.tnr.com/article/world/85509/the-case-against-our-attack-libya#