

**COURSE DATA****Data Subject**

Code	43007
Name	CSR from an ethical perspective
Cycle	Master's degree
ECTS Credits	5.0
Academic year	2021 - 2022

Study (s)

Degree	Center	Acad. year	Period
2136 - M.U. en Ética y Democracia 12-V.2	Faculty of Philosophy and Educational Sciences	1	First term

Subject-matter

Degree	Subject-matter	Character
2136 - M.U. en Ética y Democracia 12-V.2	5 - Business ethics	Optional

Coordination

Name	Department
DOMINGO MORATALLA, AGUSTIN	359 - Philosophy

SUMMARY**English version is not available**

Esta asignatura se sitúa dentro de la reflexión de una ética empresarial de corte integrativo, por lo que el tratamiento crítico de la responsabilidad social de las organizaciones se convierte en uno de sus ejes fundamentales.- Nacimiento y evolución del movimiento de la RSE (EE.UU., Europa y España)- Argumentos alrededor del movimiento de la RSE- Elementos constitutivos, estructura y funcionamiento de la responsabilidad- Ámbitos de la responsabilidad empresarial- Responsabilidad moral empresarial versus responsabilidad social empresarial- La gestión de la RSE en sentido ético: la teoría de los stakeholders- Responsabilidad y rendición de cuentas: los informes de RSE.

Objetivos Los objetivos de la asignatura son los siguientes.



- 1) Conocer y situar en el momento actual las diferentes propuestas existentes de RSE.
- 2) Comprender la dimensión moral de la RSE para ser capaces de gestionar los recursos morales de la organización.
- 3) Reconocer los diferentes sistemas de gestión e información de la RSE actuales proponiendo una revisión de los mismos, a través de la teoría de los stakeholders y la ética empresarial, que permita una gestión de la responsabilidad moral de la empresa.
- 4) Ser capaces de analizar y tomar decisiones en casos concretos contemplando la amplitud del concepto de responsabilidad y su dimensión moral.

PREVIOUS KNOWLEDGE

Relationship to other subjects of the same degree

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

Other requirements

OUTCOMES

2136 - M.U. en Ética y Democracia 12-V.2

- Conocer y saber utilizar los modelos de racionalidad práctica y la argumentación moral y política.
- Conocer y aplicar los derechos fundamentales y de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.
- Capacidad para reconocer y saber utilizar los instrumentos de comunicación necesarios para una gestión ética de las organizaciones y para proponer acciones comunicativas en el caso de la responsabilidad social corporativa (RSC): códigos éticos, auditorías éticas y comités de ética, aplicando especialmente la metodología de los stakeholders para la elaboración de Informes de RSC.
- Capacidad para el análisis de casos prácticos, mediante la resolución de casos, problemas o situaciones a través de los contenidos aprendidos en la teoría, con una especial incidencia en las organizaciones sanitarias.
- Conocer el estatuto, tareas y metodología de las éticas aplicadas, en especial, las distintas temáticas y metodologías de la ética empresarial y económica, entre las que se encuentran: ética del desarrollo humano, ética económica, ética de las profesiones y de las instituciones, la responsabilidad social de la empresa y de las organizaciones.



- Students should apply acquired knowledge to solve problems in unfamiliar contexts within their field of study, including multidisciplinary scenarios.
- Students should be able to integrate knowledge and address the complexity of making informed judgments based on incomplete or limited information, including reflections on the social and ethical responsibilities associated with the application of their knowledge and judgments.
- Students should communicate conclusions and underlying knowledge clearly and unambiguously to both specialized and non-specialized audiences.
- Students should demonstrate self-directed learning skills for continued academic growth.
- Students should possess and understand foundational knowledge that enables original thinking and research in the field.
- Proyectar sobre problemas concretos sus conocimientos y saber resumir y extraer los argumentos y las conclusiones más relevantes para su resolución.
- Participar en debates y discusiones, dirigirlos y ser capaces de resumirlos y extraer de ellos las conclusiones más relevantes.

LEARNING OUTCOMES**English version is not available****WORKLOAD**

ACTIVITY	Hours	% To be attended
Theory classes	26,00	100
Tutorials	2,00	100
Seminars	2,00	100
Attendance at events and external activities	5,00	0
Development of individual work	15,00	0
Study and independent work	40,00	0
Resolution of case studies	15,00	0
TOTAL	105,00	

TEACHING METHODOLOGY**English version is not available**



EVALUATION

English version is not available

REFERENCES

Basic

- ARANGUREN, J.L.L. (1997): Ética, Madrid, Biblioteca Nueva.
- BOWEN, H.R. (1953). Social responsibilities of the Businessman, New York: Harper&Row.
- CARROLL, A.B. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance, Academy of Management Review, vol.4, nº 4, pp. 497-505.
- COM (2001) 366 final. Libro verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas. Bruselas, 18.7.2001
- CORTINA, A. (1997). Presupuestos éticos del quehacer empresarial en A. Cortina (dir.), Rentabilidad de la ética para la empresa, Madrid, Visor, pp.13-36.
- CORTINA, A. (1997). Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía, Madrid: Alianza
- CORTINA, A. (2005): Ética de la empresa: no sólo responsabilidad social en J. Conill (dir.) XIV Seminario Permanente de Ética Económica y Empresarial (2004-2005). Ética de la empresa: hacia un nuevo orden global, Valencia: Fundación ÉTNOR, pp.7-18
- CORTINA, A., J. CONILL, A. DOMINGO y D. GARCÍA-MARZÁ (2005). Ética de la empresa. Claves para una nueva cultura empresarial, Madrid, Trotta.
- DAVIS, K. (1977). Five propositions for social responsibility in A.B. Carroll (ed.), Managing corporate social responsibility, Boston/Toronto, Little, Brown and Company, pp. 46-51.
- FREEMAN, R.E., (1984). Strategic Management. A Stakeholder Approach, Toronto: Pitman
- FREEMAN, R.E. y S.R. VELAMURI (2006), A New Approach to CSR: Company Stakeholder Responsibility in Kakabadse, A. y M. Morsing (eds.), Corporate Social Responsibility. Reconciling Aspiration with Application, New York, Palgrave Macmillan, pp.9-23.
- FRIEDMAN, M. (1979). The Social Responsibility of Business is to Increase Its Profits in T.L. Beauchamp y N.E. Bowie (eds.), Ethical Theory and Business, Prentice Hall, Englewood Cliffs, pp. 55-60 [original New York Times Magazine, 13 de Septiembre, 1970]
- GARCÍA-MARZÁ, D. (2004): Ética empresarial: Del diálogo a la confianza, Madrid, Trotta.
- GARCÍA-MARZÁ, D. (2005). Diálogo y responsabilidad: Bases éticas de la confianza en la empresa, ICADE. Revista cuatrimestral de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales, nº 64, enero-mayo, pp. 91-108
- GONZÁLEZ ESTEBAN, E. y D. GARCÍA-MARZÁ (2006). La responsabilidad social empresarial (RSE) en Europa: la apuesta por un Nuevo modelo de empresa. Una revision crítica desde la ética empresarial en RECERCA. Revista de Pensament i Anàlisi, nº 4, 2006, pp.157-171.
- GONZÁLEZ, E. (2003). La gestión de la responsabilidad basada en el enfoque de los Stakeholders en G. Sichar (coord.). La empresa socialmente responsable. Ética y Empresa, Madrid: Fundación Cideal, pp. 55-88
- HABERMAS, J. (2000). Aclaraciones a la Ética del discurso, Madrid: Trotta



- KANG, Y-C. y D.J. WOOD (1995). Before profit social responsibility: Turning the economic paradigm upside down in D. Collins y D. Nigh, Proceedings of the Annual Meeting of the International Association for Business and Society, Vienna:, Austria, pp.408-418.
- KETTNER, M. (1999): Ética del discurso y responsabilidad por las generaciones futuras en Anthoropos Huellas del conocimiento. nº. 183, Karl-Otto Apel. Una ética del discurso o dialógica, pp.82-86.
- LOZANO, J.M. (1999). Ética y empresa, Madrid : Trotta.
- LOZANO AGUILAR, J.F. (2004). Códigos éticos para el mundo empresarial, Madrid: Trotta.
- MITCHELL, R.K.; AGLE, B.R.; WOOD, D.J. (1997). Toward a Theory of Stakeholder identification and salience: defining the principle of who and what really counts, Academy of Management Review, vol.22, nº. 4, pp. 853-886
- ORTEGA Y GASSET, J. (1998): ¿Qué es filosofía?, Madrid, Alianza Editorial, Revista de Occidente, Primera edición, Revista de Occidente, Madrid.
- WOOD, D.J. (1991). "Corporate Social Performance Revisited", Academy of Management Review, vol.16, nº 4, pp. 691-718.
- ZUBIRI, X. (1986): Sobre el hombre, Madrid, Alianza.

ADDENDUM COVID-19

This addendum will only be activated if the health situation requires so and with the prior agreement of the Governing Council

English version is not available

El carácter semipresencial del Máster garantiza la docencia a lo largo de todo el curso, sea de manera presencial o telemáticamente. Todos los créditos tendrán siempre la posibilidad de realizarse de manera virtual, asegurando así la continuidad y calidad de la docencia, sean cuales fueran las situaciones sanitarias y sociales en las que nos encontramos.

Al principio de curso cada profesor proporcionará una guía actualizada con los cambios que la situación requiera.

Esta asignatura se imparte en la UJI de Castellón por la profesora Elsa González Esteban.