



## COURSE DATA

Data Subject	
<b>Code</b>	34417
<b>Name</b>	The method of social sciences
<b>Cycle</b>	Grade
<b>ECTS Credits</b>	6.0
<b>Academic year</b>	2023 - 2024

## Study (s)

Degree	Center	Acad. year	Period
1310 - Degree in Sociology	Faculty of Social Sciences	4	First term
1924 - D.D. in Political and Public Admin. Sciences-Sociology	Faculty of Law	5	First term
1925 - D.D. in Sociology-Political and Public Admin. Sciences	Faculty of Social Sciences	5	First term

## Subject-matter

Degree	Subject-matter	Character
1310 - Degree in Sociology	9 - The method of social sciences	Obligatory
1924 - D.D. in Political and Public Admin. Sciences-Sociology	7 - Year 5 compulsory subjects	Obligatory
1925 - D.D. in Sociology-Political and Public Admin. Sciences	7 - Year 5 compulsory subjects	Obligatory

## Coordination

Name	Department
GOMEZ FERRI, JAVIER	330 - Sociology and Social Anthropology

## SUMMARY

**English version is not available**

La asignatura “El método de las ciencias sociales” es una de las seis que componen el módulo de “Técnicas y métodos de investigación en ciencias sociales”. Si las otras 5 (Socioestadística, Informática aplicada a la investigación sociológica, Análisis demográfico, Técnicas cuantitativas y Técnicas cualitativas de investigación social) pretenden dotar a los/las estudiantes del Grado de Sociología de las competencias técnico-prácticas y de las habilidades asociadas a los métodos y técnicas de trabajo



sociológico, ésta tiene el doble objetivo de integrar y articular lo ya adquirido en las cinco anteriores, aportando, a su vez, la dimensión reflexiva requerida en el trabajo científico-social. El carácter general y claramente teórico de su denominación remite directamente a la problemática de la unidad-pluralidad de los enfoques metodológicos en ciencias sociales, teniendo en cuenta asimismo el complejo y diverso campo de las ciencias sociales, que incluye, como es sabido, tanto a las ciencias históricas como jurídicas. De ahí que en “El método de las ciencias sociales” se deba atender tanto a la práctica metodológica, en su fundamentación epistemológica, como a los diferentes métodos que se emplean en las diferentes ciencias sociales. La naturaleza metacientífica de la asignatura debe estar, pues, vinculada a la complejidad, multidimensionalidad e historicidad del objeto social. No se trata en ella tanto de pensar desde el método, por muy plural que sea, como de pensar sobre el método y sobre la propia metodología. En esta asignatura las ciencias sociales son el objeto, pero desde el punto de vista metodológico, que es el centro mismo del trabajo científico-social. La especificidad y la problemática de las ciencias sociales se hallan en las cuestiones de método.

No estamos, pues, ante una asignatura centrada exclusivamente en lo procedural, ya que a la vez que consolida las operaciones implicadas en las sucesivas fases del proceso de investigación social, debe tener una finalidad integradora, tanto de estas fases como de las disciplinas que practican la investigación social. Esa es la razón de que se imparta después del módulo de “ciencias sociales” en el que se ha adquirido un conocimiento particular de este plural y heterogéneo campo. Del mismo modo también debe proporcionar a los/las estudiantes los principios y bases epistemológicas que fundan las diversas aproximaciones metodológicas y técnicas de la investigación social. Fundamentos epistemológicos que no pueden separarse de los diversos modos de concebir la estructura y el cambio sociales. Por ello, esta asignatura corona y complementa, de algún modo, el módulo de “teoría sociológica, estructura y cambio sociales”. Los distintos módulos que configuran el Grado de Sociología confluyen en esta materia-asignatura que sirve así de puente a la investigación social empírica y a las ciencias sociales aplicadas.

Por tanto, en esta asignatura se trata de partir de los conocimientos ya adquiridos a lo largo de los estudios de Grado de Sociología sobre metodología, ciencias sociales y teoría sociológica con el fin de integrarlos por medio de una reflexión epistemológica sobre la sociología como ciencia y como práctica social. En este sentido, inicialmente, los/las estudiantes se familiarizarán con el lenguaje de la epistemología, así como con su pluralidad paradigmática. Para dar paso, después, al tratamiento de los principales problemas y contradicciones de la metodología de la ciencia: el conflicto entre distintas ciencias, distintas concepciones de la ciencia y distintas epistemologías, así como el falso dualismo de algunas oposiciones teóricas. Todo ello se usará, en un siguiente paso, en la aplicación al diseño, evaluación y crítica de las investigaciones científico-sociales. Finalmente, concluiremos con un análisis y reflexión sociológica sobre el propio método y sus implicaciones histórico-prácticas.

Esta reflexión sobre el método no puede hacerse sin las herramientas adecuadas tanto lógicas y epistemológicas como matemáticas e históricas. Si hay una investigación teórica sobre la ciencia, más basada en su forma y estructura, también hay una investigación empírica de la misma, más basada en su contenido y en su historia. El método científico nos ha proporcionado elementos para pensar la propia ciencia, razón por la cual la ciencia de la ciencia debe ser considerada en esta asignatura. En particular, la historia de la ciencia, la sociología de la ciencia y la lógica de la ciencia serán tenidas en cuenta para abordar el tema del método de las ciencias sociales.



Por otra parte, dado el carácter integrador y sintético de la asignatura, deberán ser atendidos especialmente los puntos de articulación del trabajo científico-social, es decir, la vinculación entre los niveles del mismo, especialmente entre epistemología y metodología y entre metodología y tecnología de la investigación social. Esos dos nodos están directamente relacionados, respectivamente, con los diferentes modos de abordar y trabajar tanto las preguntas (problemas científicos) como las respuestas (hipótesis científicas). Desde una aproximación general a los principios del método científico, se explicará de qué modo cada principio se puede entender de forma múltiple en el campo de las ciencias sociales y por qué. Esta necesaria consideración de la articulación entre momentos del proceso científico de investigación debe ser ampliada a las diferentes perspectivas metodológicas, de modo que se entienda cómo y por qué la investigación cuantitativa-distributiva debe integrarse con la cualitativa-estructural y con la histórico-dialéctica. En este contexto se abordaran los distintos niveles y órdenes de la investigación social, haciendo especial hincapié en las cuestiones de la reflexividad y de la complejidad.

Precisamente por la reflexividad e historicidad de las ciencias sociales, características relacionadas con la naturaleza política e histórica de las relaciones sociales, no pueden ser dejados de lado ni los diferentes y conflictivos usos de las prácticas metodológicas ni los límites de las mismas. En la consideración del método de las ciencias sociales deben ser incluidos los supuestos y las consecuencias sociales y políticas de las diferentes opciones metodológicas. La finalidad de la ciencia es la producción de un determinado conocimiento sobre la realidad que sirve tanto para transformar-controlar esa realidad como, críticamente, a sí mismo; teniendo presente que hay diferentes modos de ejercer la crítica. Consecuencia de ello es que el conocimiento científico sirve para legitimar determinado tipo de acciones y para deslegitimar otro, deslegitimando a su vez los saberes en que se sustenta. No entender las características de objetivación, autoobjetivación, transformación y legitimación del conocimiento científico es no tener los elementos para entender lo que hay en juego en la cuestión del método de las ciencias sociales.

## PREVIOUS KNOWLEDGE

### Relationship to other subjects of the same degree

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

### Other requirements

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios. Ahora bien, aunque no es un requisito administrativo, en esta asignatura es fundamental, como ya se ha señalado, el bagaje adquirido por el/la estudiante a lo largo de los estudios de grado, principalmente, en lo que respecta al conocimiento de conceptos básicos de la sociología y habilidades de análisis de la realidad social, de teoría sociológica, y de las competencias en el diseño y realización de investigacione



## OUTCOMES

### 1310 - Degree in Sociology

- Students must have acquired knowledge and understanding in a specific field of study, on the basis of general secondary education and at a level that includes mainly knowledge drawn from advanced textbooks, but also some cutting-edge knowledge in their field of study.
- Students must be able to apply their knowledge to their work or vocation in a professional manner and have acquired the competences required for the preparation and defence of arguments and for problem solving in their field of study.
- Students must have the ability to gather and interpret relevant data (usually in their field of study) to make judgements that take relevant social, scientific or ethical issues into consideration.
- Students must be able to communicate information, ideas, problems and solutions to both expert and lay audiences.
- Students must have developed the learning skills needed to undertake further study with a high degree of autonomy.
- Propose, design and develop a sociological research project.
- Design and implement plans and programmes aimed at addressing social problems and evaluating their results.
- Work in a team with a multidisciplinary perspective.
- Apply the principles of the professional code of ethics of sociology and develop a commitment to social problems.
- Respect and promote the principles of fundamental rights, gender equality, equal opportunities and non-discrimination, democratic values and sustainability.
- Learn independently and develop initiative in the field of sociology.
- Develop gender perspective and integrate it into the study of social reality.
- Apply the quantitative and qualitative techniques of sociological data collection.
- Conduct qualitative sociological analyses.
- Analyse social phenomena adopting a multidisciplinary perspective (sociological, psychosocial, economic, political, historical and anthropological).
- Know the tools needed to create, implement and evaluate public policy programmes and social intervention projects.

## LEARNING OUTCOMES

- Organize the whole complex process of social research



- Apply the analysis of relevant variables to the explanation of social reality.
- Articulate and discuss the meaning of openness in qualitative social research and its complementarity with the quantitative perspective.
- Estimate and differentiate the possible applications of the various techniques and practices of research, action and social participation.
- Recognise and the ethics of research and social intervention.

Besides the above, the following results are included:

- Distinguish and compare structural and functional points of the process of scientific modeling.
- Identify and discuss the different epistemological assumptions underlying the different practices of social research.
- Connect the problems of social research with theoretical and methodological frameworks of the same.
- Manage and integrate the theoretical analysis models with different ways of data processing and speech.
- Synthesize the various sociological perspectives in a complex paradigm, differentiating between levels of social reality.
- Recognize and evaluate the practical implications of social research. - Develop the relationship between social structure and social research.
- Strengthen the design practice of social work research.
- To analyze, understand and evaluate críticamente los research reports in the field of social sciences.

## WORKLOAD

ACTIVITY	Hours	% To be attended
Theoretical and practical classes	60,00	100
Attendance at events and external activities	3,00	0
Development of group work	10,00	0
Development of individual work	10,00	0
Study and independent work	20,00	0
Readings supplementary material	12,00	0
Preparation of evaluation activities	15,00	0
Preparing lectures	10,00	0
Preparation of practical classes and problem	10,00	0
<b>TOTAL</b>	<b>150,00</b>	



## TEACHING METHODOLOGY

Teaching methodology will derive from the organization of the activities programmed at the beginning of the course, the distribution in theoretical and practical classes and the nature of the materials that will be worked on. The subject will be developed jointly in theoretical class hours and of practical classes. For the theoretical part it is advisable to read beforehand the materials provided, as well as mandatory for the practical part, in addition, the work in parallel of the non-contact hours will be required.

At the classroom level, the theoretical classes will be combined (exposition by the professor and student participation based on the questions raised) with the practical classes (based on the work previously done by the students, individually and in groups), as stated in the Verifica Document.

The teaching methodology will consist of some of the following modalities:

- Participatory master class.
- Oral presentations by students.
- Study of cases.
- Team work.
- Elaboration of diagrams, conceptual maps and synoptic tables.
- Group discussion and analysis sessions from materials such as films, documentaries, exhibitions, conferences, etc.
- Reading, synthesis, analysis and criticism of texts.
- Research projects.
- Realization of exercises.
- Presentation and exhibition of panels, poster.
- Preparation of scientific articles.
- Individual and group tutorials for guidance, monitoring and supervision.

In short, in the lectures, the various contents of the syllabus will be exposed, based on the discussion and resolution of problems, on cooperative learning and on the comprehensible reading of texts and study materials. And the students will expose the knowledge acquired both orally and in writing, using face-to-face classes for presentations and debate. At the beginning of the course and depending on the circumstances, guidelines will be given for carrying out individual and group work. There will be tutoring activities and, eventually, seminars and other specific training activities, such as conference attendance.



## EVALUATION

Individual work will be evaluated and a team made by students throughout the course, both as it relates to the acquisition of competences and with regard to their own knowledge of the subject. This evaluation will be based on the general and specific objectives proposed in this area, both for applying disciplinary knowledge and skill development. Throughout the process, students are guided on ways to assess the learning process.

- Written tests: including written evidence of the theoretical issues and practices, analysis and case resolution, problem solving, short-answer tests, essay, or other similar options.
- Oral exams: including oral examinations, interviews, debates and oral presentations in the classroom or other similar options.
- Development, delivery of one or more papers, reports / reports and / or oral presentations; and student attendance at seminars.

If a diversified assessment was adopted, the result of it would come from both a written and practical activities of all individual and collective nature test. Given the theoretical and practical and reflective nature of this subject is to acquire the tools of critical method, using them. This will be carried out both analysis of articles / papers published in prestigious journals in the social sciences and by different agencies public or private research and research reports. Since the aim of the course is to know exercised Review of methodological level research papers, you have to practice through the analysis of this work.

Which will be specified in the Annex to the Teaching Guide, the weight of the written exam note will range between 60% and 40%, and the practical part between 40% and 60%.

The final grade would be a weighted average based on this distribution. The / students who did not obtain the pass mark for 1st call, could be presented to the second call without repeating activities, both individually and collectively, if they have already been evaluated positively.

In order to average out the two parts mentioned, the part of the exam (5 out of 10) must be passed, and get at least a 4,5 (out of 10) on the continuous qualification part.

## REFERENCES

### Basic

- ÁLVAREZ, J. Francisco. et al. (2014). Filosofía de las ciencias sociales. Madrid: UNED. <http://e-socio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:500632&dsID=Manual.pdf>
- BARNES, Barry (1985). Sobre ciencia. Barcelona: Labor.
- BECKER, Howard S. (1998). Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BUNGE, Mario (1996). Buscar la filosofía en las ciencias sociales. Madrid: Siglo XXI.
- CASTRO NOGUEIRA, Luis; CASTRO NOGUEIRA, Miguel Ángel y MORALES NAVARRO, Julián (2015). Metodología de las Ciencias Sociales: una introducción crítica. Madrid: Tecnos (3<sup>a</sup> ed.).
- DÍAZ, José A. y MOULINES, C. Ulises (1997). Fundamentos de filosofía de la ciencia. Barcelona: Ariel.
- GÓMEZ RODRÍGUEZ, Amparo (2003). Filosofía y metodología de las ciencias sociales. Madrid: Alianza.
- GORDON, H. Scott (1991). Historia y filosofía de las ciencias sociales. Barcelona: Ariel.



- GUINEA-MARTÍN, Daniel (Coord.) (2012). Trucos del oficio de investigador. Casos prácticos de investigación social. Barcelona: Gedisa.
- HARDING, Sandra. (1996). Ciencia y feminismo. Madrid: Ediciones Morata.
- NUÑEZ JOVER, Jorge (s/f) La ciencia y la tecnología como procesos sociales. Lo que la educación científica no debería olvidar. OEI. <https://www.oei.es/historico/salactsi/nunez00.htm>
- REQUENA SANTOS, Félix y AYUSO SANCHEZ, Luis (Ed.) (2018). Estrategias de investigación en las ciencias sociales. Valencia. Tirant Lo Blanch.
- QUIVY, Raymond y VAN CAMPENHOUDT, Luc (1992). Manual de investigación en ciencias sociales. México, Limusa.

### Additional

- ADORNO, Theodor W. et al. (1950). Estudio sobre la personalidad autoritaria. Madrid: Akal.
- BLASCO, Josep Ll. y GRIMALTOS, Tobies (2004). Teoría del conocimiento/Teoria del coneixement. Valencia: Universitat de València.
- BUNGE, Mario (1953). La ciencia: su método y su filosofía. Barcelona: Laetoli.
- BUNGE, Mario (1999). La relación entre la sociología y la filosofía. Madrid: Edaf.
- BURAWOY, Michael (2005). Por una sociología pública, Política y Sociedad, 42(1): 197-225.
- CORBETTA, Piergiorgio (2003). Metodología y técnicas de investigación social. Madrid: McGraw Hill.
- DELLA PORTA, Donatella y KEATING, Michael (eds.) (2008). Enfoques y metodologías de las ciencias sociales. Madrid: Akal.
- DIÉGUEZ, Antonio (2005). Filosofía de la ciencia. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- DURKHEIM, Emile (1897). El suicidio. Madrid: Akal.
- GERRING, John (2012). Metodología de las ciencias sociales. Madrid: Alianza.
- GOFFMAN, Erving (1961) Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales. Buenos Aires: Amorrortu.
- GOLDTHORPE, John H. (2016). Sociología: ciencia de la población. Madrid: Alianza.
- GONZÁLEZ GARCÍA, Marta I. y PÉREZ SEDEÑO, Eulalia (2002). Ciencia, tecnología y género. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación. nº 2. <https://www.oei.es/historico/revistactsi/numero2/varios2.htm>
- HARAWAY, Donna J. (1991). Simians, cyborgs, and women: the reinvention of nature. New York: Free Association Books.
- HOLLIS, Martin (1994). Filosofía de las ciencias sociales. Madrid: Ariel.
- KNORR-CETINA, Karin (1981). La fabricación del conocimiento Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- KUHN Thomas S. (1962). La estructura de las revoluciones científicas. México: FCE.
- LINARES MARTÍNEZ, Francisco (2018). Sociología y teoría social analítica. Madrid: Alianza.
- LAMO DE ESPINOSA, Emilio; GONZÁLEZ, José M. y TORRES Cristóbal (1994). La sociología del conocimiento y de la ciencia. Madrid: Alianza.
- LAZARSFELD, Paul; JAHODA, Marie y ZEISEL, Hans (1933). Los parados de Marienthal. Sociografía de una comunidad golpeada por el desempleo. Madrid: Ediciones La Piqueta.
- RAGING, Charles y AMOROSO, Lisa M. (2018). Constructing Social Research: The Unity and Diversity of Method. Londres: SAGE.
- SANTANA LEITNER, Andrés (2013). Fundamentos para la investigación social Madrid: Alianza Editorial.



VNIVERSITAT D VALÈNCIA

**Course Guide  
34417 The method of social sciences**

- STINCHCOMBE, Arthur L. (2005). *The Logic of Social Research*. Chicago: University of Chicago Press.
- SWEDBERG, Richard (2014). *El arte de la teoría social*. Madrid: CIS.
- WEBER, Max (1905). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. (varias ediciones).
- WHYTE, William F. (1943). *La sociedad de la esquina. La estructura social de un barrio bajo italiano*. Madrid: CIS.

