FICHA IDENTIFICATIVA

Datos de la Asignatura

Código	33827
Nombre	Evaluación de Sistemas de Información
Ciclo	Grado
Créditos ECTS	6.0
Curso académico	2018 - 2019

Titulación(es)

Titulación	Centro	Curso	Periodo
1007 - Grado de Información y Documentación	Facultad de Geografía e Historia	3	Segundo cuatrimestre

Materias

Titulación	Materia	Caracter
1007 - Grado de Información y Documentación	3 - Planificación, organización y evaluación de unidades de información	Obligatoria

Coordinación

Nombre	Departamento
SANTONJA CERDA, JOSEP FERRAN	225 - Historia de la Ciencia y Documentación

RESUMEN

Se trata de una asingnatura troncal en la que se estudian los fundamentos del método general de la evaluación aplicado al entorno de los sistemas de información.

Los objetivos de la asignatura son: proporcinar al alumno la base cienctífica para la toma de decisiones y para el análisis sistemático del funcionamiento de los sistemas de iformación.

En concreto la asignatura plantea el desarrollo teórico y práctico de los siguientes aspectos:

- Concepto de evaluación.
- Método general de la evaluación.
- Evaluación y calidad.
- Criterios e indicadores de evaluación de la calidad aplicada a los sistemas de información.
- Evaluación del input.
- Evaluación del proceso documental.
- Evaluación de la recuperación documental.
- Evaluación de la satisfacción del usuario.

- Evaluación del impacto o beneficio de los sistemas de información.
- Evaluación de recursos web.

CONOCIMIENTOS PREVIOS

Relación con otras asignaturas de la misma titulación

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

Otros tipos de requisitos

COMPETENCIAS

1007 - Grado de Información y Documentación

- Capacidad de análisis y de síntesis aplicadas a la gestión y organización de la información.
- Capacidad de gestión de la información.
- Resolución de problemas.
- Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.
- Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.
- Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.
- Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones.
- Creatividad.
- Capacidad para analizar e interpretar las necesidades de información de la comunidad de usuarios, reales y potenciales, proveyendo y organizando los recursos necesarios para asegurar su satisfacción tanto con la información obtenida como con la interacción con el profesional de la información.
- Habilidad para detectar las necesidades de formación y para diseñar y desarrollar programas de formación de usuarios dirigidos a fomentar sus habilidades informacionales.
- Habilidad para el desarrollo de programas de marketing y difusión de sistemas y servicios de información.
- Competencia para identificar los puntos fuertes y débiles de un servicio, sistema o producto de información estableciendo y utilizando indicadores de evaluación y elaborando soluciones para mejorar su calidad.
- Capacidad para la planificación y organización de unidades de información.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Desarrollo del pensamiento crítico.
2. Aplicación de la metodología general de la evaluación a la toma de decisiones relacionadas con la selección de recursos de información, y con las distintas fases del diseño y gestión de los de sistemas de información.
3. Conocimiento del funcionamiento real de los sistemas de información.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. FUNDAMENTOS DE EVALUACIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Tema 1. Concepto de evaluación.
Tema 2. El método General de la evaluación
Tema 3. Evaluación y calidad

2. ENFOQUE OPERATIVO DE LA EVALUACIÓN

Tema 4. Evaluación de la entrada de información en el sistema.
Tema 5. Evaluación del proceso documental.
Tema 6. Evaluación de la recuperación documental.

3. LA EVALUACIÓN ORIENTADA HACIA EL USUARIO

Tema 7. Evaluación de la satisfacción del usuario.
Tema 8. Evaluación del impacto o beneficio de los sistemas de información.

4. EVALUACIÓN DE RECURSOS WEB

TEMA 9: Evaluación de recursos web. Criterios de calidad. Agencias de Acreditación

5. NORMATIVA INTERNACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Tema 10: Normas ISO fundamentales para la evaluación de los sistemas de información.

VOLUMEN DE TRABAJO

ACTIVIDAD	Horas	% Presencial
Clases de teoría	45,00	100
Prácticas en aula informática	15,00	100
Asistencia a eventos y actividades externas	10,00	0
Elaboración de trabajos en grupo	10,00	0
Elaboración de trabajos individuales	10,00	0
Estudio y trabajo autónomo	10,00	0
Lecturas de material complementario	5,00	0
Preparación de actividades de evaluación	20,00	0
Preparación de clases de teoría	10,00	0
Preparación de clases prácticas y de problemas	5,00	0
Resolución de casos prácticos	10,00	0
TOTAL	**150,00**	

METODOLOGÍA DOCENTE

La metodología de enseñanza-aprendizaje de la asignatura, combina clases magistrales, ejercicios realizados al aula y trabajos prácticos en el aula de informática consistentes en la resolución de problemas y estudio de casos.

Estas actividades se complementan con la lectura de artículos profesionales que los alumnos analizarán y expondrán en clase y la participación en foros donde se comentarán aspectos relacionados con los contenidos teóricos y en los que se valorará la participación y la iniciativa del alumno.

Los alumnos podrán participar en tutorías, bien de forma presencial, para las cuales contarán con seis horas a la semana, bien vía correo electrónico o a través del aula virtual.

EVALUACIÓN

1. Pruebas escritas: el examen final individual supondrá un porcentaje en la nota del 50 %.
2. Las exposiciones en clase y los trabajos prácticos supondrá un 50% de la nota final.

Esta evaluación parte de la premisa de que la docencia en la Universitat de València es, por definición, una docencia presencial. En este sentido, el alumno debe tener presente que la asistencia, tanto a las clases teóricas como a aquellas de carácter práctico, es fundamental para un adecuado seguimiento de los contenidos de la asignatura. El alumno debe tener presente igualmente la posibilidad de una matrícula a tiempo parcial cuando no le sea posible asistir a la totalidad de las asignaturas que componen un curso completo (60 créditos). Con todo, se establecerá la posibilidad, en los casos que estén adecuadamente justificados y para aquellos alumnos que lo soliciten, la posibilidad de ser evaluado sin necesidad de

asistir a la totalidad o a parte de las clases. En estos casos el alumno debe proceder del siguiente modo:

- Se debe comunicar al principio del curso al profesor/es responsable/s de la asignatura la incidencia por la que le es imposible asistir a clase, que debe estar adecuadamente justificada de forma documental.
- El profesor responsable, a la vista de esta información decidirá la posibilidad de evaluación sin asistencia total o parcial a las clases de la asignatura.

Los alumnos que se encuentren en esta situación, deberán presentar, para ser evaluados, la totalidad de trabajos requeridos por el profesor (no necesariamente idénticos a los requeridos durante el curso) así como también podrán ser llamados a defenderlos oralmente ante el propio profesor, y realizarán una prueba de conocimientos adquiridos. El peso de los trabajos en la calificación final será de un 50% y el de la prueba de conocimientos el 50% restante.

Será condición indispensable para poder presentarse al examen final, la entrega de los trabajos prácticos.

Para aprobar la asignatura será condición imprescindible haber obtenido en la prueba escrita al menos un 5 sobre 10 puntos.

Pruebas escritas	50%
Exposiciones en clase	20%
Trabajos prácticos	30%
TOTAL	100 %

Aquellos alumnos que no asistan a las actividades presenciales teóricas y/o prácticas, además de los trabajos prácticos individuales y colectivos, deberán leer una serie de textos complementarios que indicará la profesora al comenzar el curso

REFERENCIAS

Básicas

- Abad García, M.F. (1997) Investigación evaluativa en documentación: aplicación a la documentación médica. Valencia: Servei de publicacions de la Universitat de Valencia, Col.leccio educació, serie materials nº 23.

- Abad García, MF. (2005) Evaluación de la calidad de los sistemas de información. Madrid: Síntesis.
- Abad García, MF. (2002) Evaluación de las operaciones de análisis y difusión de la información. En López Yepes (Coord). Manual de Ciencias de la Documentación. Madrid: Pirámide, págs. 671-692
- Fuentes JJ. (1999) Evaluación de las bibliotecas y centros de documentación e información. Gijón: Trea.
- Lancaster W. (1993) Evaluación de la biblioteca. Madrid: ANABAD.

Complementarias

- Abad García, MF. Abad Pérez, I. Aleixandre Benavent, R. Evaluación de la consistencia en la indización del repertorio Documentación Médica Española. Revista Española de Documentación Científica, 1998, vol 21, nº 4, 389-401.
- Abad García, MF. Aleixandre Benavent, R. Peris Bonet, R. Estrategias de búsqueda de artículos de revistas españolas. Estudio de un caso: evaluación de la calidad de los sistemas de información. Gaceta Sanitaria, 1955, vol 9, nº 51, 363-370.
- Alós-Moner A. Calidad total en los centros de documentación, servicios de información y bibliotecas. IV Jornadas Españolas de Documentación Automatizada. Gijón 1994. pp 287-293.
- Brookman, J. Just another management fad? The implications of TQM for library and information services. Aslib proceedings, 1992, vol 44, nº7/8, 283-288.
- Codina, LL. Evaluación de recursos digitales en líena: conceptos, indicadores y métodos. Revista Española de Documentación Científica, 2000, vol 23, nº 1, 9-44.
- Extremeño, A. Calidad de la indización e incidencia de errores en la base de datos ECOSOC. Revista Española de Documentación Científica, 1999, vol 22, nº 2, 157-173.
- Funk, M. Reid, CA. Indexing consistency in MEDLINE. Bulletin of the Medical Library Association, 1983, 71, 176-183.
- Gluck, M. A review of journal coverage overlap with an extension of the definition of overlap. Journal of the American Society of Information Science, 1990, 41, 43-60.
- Herrero Solana, V. La calidad total en bases de datos españolas: estudio de la tasa de error en las bases de datos del CSIC. Revista Española de Documentación Científica, 1997, vol 20, nº 4, 409-416.
- Hert, CA. Jackob, EK. Dawson P. A usability assessment of online indexing structures in the networked environment. Journal of the American Society for Information Science, 2000, Vol 51, nº 11, 971-988.
- King, DW. Bryant, E. The evaluation of information services and products. Washington, Information Resources Press, 1971.
- Laborie, T. Halperin, M. The indexing of the literature of online searching: a comparison of ERIC and LISA. Online review, 1987, vol 11, nº 2, 95-104.
- Mumford E, Need for relevance in management information systems: what NHS can learn from industry. British Medical Journal, 1991, nº 302, 1587-1590.

- Olvera Lobo, MD. Rendimiento de los sistemas de recuperación de información en la WEB: Evaluación de servicios de búsqueda (search engines). Revista Española de Documentación Científica, 2000, vol 23, nº 3, 303-316.
- Pinto Molina, M. Gestión de calidad en documentación. Anales de Documentación, 1998, 1, 171-183.
- Powell, RR. Impact assessment of university libraries. Encyclopedia of Library and Information Science, 1995, vol 55, 151-164.
- Rey Martín, C. La satisfacción del usuario: un concepto en alza. Anales De Documentación: Revista de Biblioteconomía y Documentación. 2000 (3):139-153)
- Rodriguez Yunta, L. Evaluación e indicadores de calidad en bases de datos. Revista Española de Documentación Científica , 1998, vol 21, nº 1, 9-23.
- Salvador Olivan, JA. Angós Ullate, JM. Fernandez Ruiz MJ. Comparación y evaluación de las bases de datos ERIC, LISA e ISA sobre el tema Recuperación de la información. Revista Española de Documentación Científica, 1999, vol 22, nº 1, 50-63.
- Sievert, M. Andrews, MJ (1991). Indexing consistency in information science abstracts. Journal of the American Society for Information Science, 1991,42, 1-5.