

**FICHA IDENTIFICATIVA****Datos de la Asignatura**

Código	33288
Nombre	Filosofía y Ciencia Contemporánea
Ciclo	Grado
Créditos ECTS	6.0
Curso académico	2022 - 2023

Titulación(es)

Titulación	Centro	Curso	Periodo
1004 - Grado de Filosofía	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	4	Primer cuatrimestre
1012 - Grado de Filosofía	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	4	Primer cuatrimestre

Materias

Titulación	Materia	Caracter
1004 - Grado de Filosofía	29 - Filosofía y ciencia contemporánea	Optativa
1012 - Grado de Filosofía	27 - Filosofía y Ciencia Contemporánea	Optativa

Coordinación

Nombre	Departamento
IRANZO GARCIA, VALERIANO	359 - Filosofía

RESUMEN

La ciencia contemporánea suscita problemas filosóficos de primera magnitud. La asignatura pretende dar una visión introductoria de las cuestiones filosóficas más discutidas en varias áreas de la ciencia (ciencias naturales, economía y ciencias sociales, y medicina).

El primer problema es el desafío que la física actual plantea al determinismo, apostando en su lugar por una indeterminación radical, de corte ontológico, según la interpretación más extendida de la mecánica cuántica.



El segundo problema viene motivado por las dificultades de científicos sociales y economistas para representar el sujeto humano de modo que su conducta sea racionalizable/predecible. La llamada “teoría de la decisión”, ampliamente aplicada en las áreas mencionadas, será el marco teórico en el que nos centremos para explicitar sus supuestos filosóficos.

Por último, la medicina, un saber que podría considerarse tecnológico de especial relevancia en el momento actual. En la medicina se entrecruzan intereses teóricos, pero también prácticos. Esta disciplina está inevitablemente ligada a la toma de decisiones relacionada con políticas sanitarias públicas, como hemos tenido ocasión de comprobar en esta época de pandemia. La asignatura pretende abordar la discusión filosófica sobre las nociones de salud y enfermedad, la controversia actual sobre las jerarquías evidenciales usadas para decidir cuestiones como la autorización de medicamentos, o el rol de los modelos predictivos en la pandemia COVID-19.

CONOCIMIENTOS PREVIOS

Relación con otras asignaturas de la misma titulación

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

Otros tipos de requisitos

No se requieren conocimientos previos.

COMPETENCIAS

1004 - Grado de Filosofía

- Ser respetuoso con la diferencia y la pluralidad evitando la discriminación por razones de género.
- Capacidad de comunicación profesional oral y escrita en las lenguas propias de la Universitat de València.
- Capacidad de comunicación en una lengua extranjera.
- Ser capaz de obtener información a partir de diferentes fuentes primarias y secundarias.
- Tener capacidad de analizar, sintetizar e interpretar datos relevantes de índole cultural, social, política, ética o científica, y de emitir juicios reflexivos sobre ellos desde una perspectiva no androcéntrica.



- Ser capaz de organizar y planificar los tiempos de trabajo.
- Tener capacidad de transmitir a otros (expertos o no) información, ideas, problemas y soluciones.
- Tener capacidad de crítica y autocrítica.
- Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.
- Tener capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- Ser capaz de aprendizaje autónomo.
- Ser capaz de innovación y creatividad.
- Manejarse con soltura en el estudio filosófico de áreas particulares de la investigación y de la praxis humanas, tales como la mente, el conocimiento, el lenguaje, la tecnología, la ciencia, la sociedad, la cultura, la ética, la política, el derecho, la religión, la literatura, las artes y la estética, evitando los sesgos androcéntricos.
- Conocer las ideas y los argumentos de los principales filósofos y pensadores, extraídos de sus textos, así como la investigación de sus diversas tradiciones y escuelas, identificando los posibles sesgos androcéntricos.
- Utilizar y analizar con rigor terminología filosófica especializada.
- Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.
- Relacionar problemas, ideas, escuelas y tradiciones.
- Saber aplicar los conocimientos adquiridos para clarificar o resolver determinados problemas ajenos al propio ámbito de conocimiento.
- Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.
- Manejar con soltura y eficacia las diversas fuentes de información: bibliográficas, electrónicas y otras.
- Adquirir habilidades de aprendizaje necesarias para emprender con creciente grado de autonomía estudios posteriores.
- Trabajar con creciente grado de automotivación y autoexigencia.
- Aprender a apreciar la autonomía e independencia de juicio.
- Estimar positivamente el pensamiento original y creativo.
- Reconocer y respetar lo diferente y plural.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Se pretende que el alumno conozca algunos de los problemas filosóficos suscitados en varios ámbitos de la ciencia del último siglo (ciencias naturales, ciencias sociales y tecnologías) que siguen siendo objeto de debate a día de hoy.



DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. Determinismo e indeterminismo en la física contemporánea

El comportamiento de la materia a escalas muy reducidas es sorprendente en relación a lo que nos encontramos en nuestra vida cotidiana. Uno de los aspectos más llamativos es la imposibilidad de determinar con precisión magnitudes como posición y velocidad (Principio de Incertidumbre de Heisenberg). La reacción frente a la Mecánica Cuántica desde posiciones deterministas (Einstein - el experimento mental EPR, las teorías de las "variables ocultas") parecen descartadas definitivamente gracias a pruebas empíricas (los experimentos de Alain Aspect para contrastar la desigualdad de Bell), que han abierto el paso a un fenómeno tan desafiante para el sentido común como es la no-localidad. ¿Resulta inteligible una imagen del mundo radicalmente indeterminista? ¿Cuál es la posición que cabe conceder a la física, frente a otros discursos como la filosofía, a la hora de concretar los rasgos ontológicos fundamentales del mundo?

2. Sujeto y ciencia social (Teoría de la Decisión).

A diferencia de lo que ocurre con las ciencias naturales, las ciencias sociales se ven obligadas a articular, o presuponer, una noción de sujeto humano. La "teoría de la decisión", muy usada en economía, pretende "modelizar" el sujeto desde unos pocos rasgos elementales (estimación sobre como pueden discurrir los acontecimientos, conducta intencional, dirigida a fines, y capacidad de decidir). Además, pretende formular principios normativos para la acción racional. ¿Realmente la conducta humana puede explicarse como consecuencia de tales principios o, por contra, se trata de un ideal puramente normativo? Si se trata de un ideal normativo, ¿podemos considerar que la teoría de la decisión ofrece una teoría de la racionalidad en el sentido tradicional de este término? ¿Qué lugar corresponde a la noción de racionalidad en la ciencia social?

3. Salud, enfermedad y pandemia.

La medicina es un campo especialmente rico para el debate filosófico, dado que se entrecruzan en ella intereses teóricos e intereses prácticos ligados a las decisiones tanto de profesionales de la medicina como de los gestores públicos encargados de las políticas sanitarias. Para empezar, no contamos con una definición consensuada de lo que es la salud, ni tampoco de su correlato, la enfermedad, de ahí la polémica, venerable pero sin resolver hoy, entre orientaciones biologicistas y enfoques sociales o holistas sobre la enfermedad. Pasando al terreno metodológico, no parece haber dudas en cuanto a que la medicina está interesada en conocer las causas de la enfermedad, e intervenir sobre ellas, si es posible (pensemos en la relación entre el tabaco y el cáncer de pulmón, por poner un ejemplo bien conocido). Lo que se discute, sin embargo, es cuál es el tipo de evidencia requerido para descubrir esos vínculos causales: ¿evidencia estadística., evidencia sobre mecanismos.? Un último aspecto controvertido, y en el foco de atención en el reciente periodo de pandemia COVID-19, es el rol de la simulación mediante modelos para predecir el curso de la enfermedad y para valorar posibles medidas sociales (uso de mascarillas, restricciones de movilidad a la ciudadanía, cierre de escuelas.). Hasta ahora se han empleado modelos de diversos tipos (modelos data-driven, modelos compartimentales, modelos basados en el agente.), pero está por determinar sus respectivas fortalezas y debilidades en relación a objetivos como la predicción, la explicación o la comprensión.



4. NOTA SOBRE LOS CONTENIDOS

En principio, el periodo lectivo se distribuirá por igual entre las tres unidades temáticas. No obstante, esta distribución, así como el orden en el que se expongan las unidades, podrán ser alterados por el profesor en función de los intereses y sugerencias de los alumnos.

VOLUMEN DE TRABAJO

ACTIVIDAD	Horas	% Presencial
Seminarios	15,00	100
Tutorías regladas	15,00	100
Clases de teoría	15,00	100
Elaboración de trabajos individuales	15,00	0
Estudio y trabajo autónomo	45,00	0
Lecturas de material complementario	20,00	0
Preparación de actividades de evaluación	25,00	0
TOTAL	150,00	

METODOLOGÍA DOCENTE

En las clases teóricas se explicarán los conceptos y posiciones filosóficas principales sobre cada uno de los temas a tratar. En su caso, el profesor indicará las lecturas complementarias que estime pertinentes para facilitar la comprensión. Si el profesor lo estima conveniente, y dependiendo del número de los alumnos matriculados, podrá optarse porque los alumnos expongan en clase sus reflexiones, en formato de memoria ordenada, sobre las cuestiones expuestas por el profesor en clases anteriores.

En las clases prácticas se pretende discutir y aplicar las nociones expuestas en las clases teóricas a través de textos de autores y/o de episodios concretos de la práctica científica. Se podrán organizar también exposiciones orales por parte de los alumnos, sobre lecturas convenidas.

EVALUACIÓN

La calificación de la asignatura se establece como sigue:

- Prueba final escrita sobre el temario discutido en las clases teóricas: 70% de la nota total. Podrá constar de respuestas largas, de respuestas cortas, o de una combinación de ambos tipos.



- Comentarios de texto (individuales o en grupo), participación activa en los grupos de discusión de las clases prácticas, etc. 30% de la nota total.

- La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al reglamento ACGUV 108/2017.

REFERENCIAS

Básicas

- Heisenberg, W. (1976) La imagen de la naturaleza en la física actual. Barcelona, Ariel, 1976.
- Resnik, Michael (1998) Elecciones. Una introducción a la teoría de la decisión, Barcelona, Gedisa.
- Saborido, C. (2020) Filosofía de la medicina. Madrid, Tecnos.
- Sklar, L. (1994) Filosofía de la Física. Madrid, Alianza.

Complementarias

- Fine, A. (1986) The Shaky game: Einstein, Realism and the Quantum Theory. Chicago, Chicago University Press.
- Gillies, D. (2018) Causality, Probability, and Medicine. London, Routledge.
- Ove-Hansson, Sven (2005) Decision Theory: A Brief Theory. Stockholm, Royal Institute of Technology.