

**FICHA IDENTIFICATIVA****Datos de la Asignatura**

Código	33271
Nombre	Lógica y Teoría de la Argumentación
Ciclo	Grado
Créditos ECTS	6.0
Curso académico	2023 - 2024

Titulación(es)

Titulación	Centro	Curso	Periodo
1012 - Grado de Filosofía	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	2	Segundo cuatrimestre

Materias

Titulación	Materia	Caracter
1012 - Grado de Filosofía	15 - Lógica y Teoría de la Argumentación	Obligatoria

Coordinación

Nombre	Departamento
PEREZ GONZALEZ, SAUL	359 - Filosofía

RESUMEN

Se avanzará en el estudio de la lógica y se iniciará el estudio de las teorías relacionadas con el análisis y la evaluación de argumentos, tomando en consideración las tres perspectivas clásicas sobre la argumentación (lógica, dialéctica y retórica), y su relación con la filosofía y otros ámbitos del saber.

CONOCIMIENTOS PREVIOS**Relación con otras asignaturas de la misma titulación**

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.



Otros tipos de requisitos

Conocimiento de lógica elemental.

COMPETENCIAS

1004 - Grado de Filosofía

- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- Adquirir la capacidad de plantear y resolver problemas, así como de tomar decisiones, en un tiempo limitado.
- Tener capacidad de transmitir a otros (expertos o no) información, ideas, problemas y soluciones.
- Tener capacidad de crítica y autocrítica.
- Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.
- Tener capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- Manejarse con soltura en el estudio filosófico de áreas particulares de la investigación y de la praxis humanas, tales como la mente, el conocimiento, el lenguaje, la tecnología, la ciencia, la sociedad, la cultura, la ética, la política, el derecho, la religión, la literatura, las artes y la estética, evitando los sesgos androcéntricos.
- Adquirir un conocimiento básico de los problemas, textos y métodos propios que la filosofía ha desarrollado a lo largo de su historia, reconociendo los posibles sesgos androcéntricos.
- Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.
- Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.
- Apreciar la autonomía e independencia de juicio.
- Reconocer la falibilidad humana.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Los resultados de aprendizaje se consideran vinculados a la propuesta didáctica que se manifiesta en:



1. los descriptores básicos de la asignatura
2. las competencias a desarrollar,
3. la propuesta didáctica de las actividades formativas, ligadas a la metodología docente, y
4. los sistemas de evaluación.

A tenor de ello se espera que los/las estudiantes

1. conozcan los conceptos, teorías y métodos de trabajo más importantes en el campo de la Lógica y Teoría de la argumentación, a un nivel de grado,
2. sepan aplicarlos a los diversos ámbitos de la vida, en general, y de la filosofía, en particular,
3. sepan ampliarlos mediante la investigación y el análisis de nuevos problemas,
4. sepan transmitirlos y difundirlos a todos los niveles, y
5. sean capaces de emprender estudios posteriores.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. NOCIONES BÁSICAS

Conceptos fundamentales de la Teoría de la argumentación. Argumento como producto y argumento como proceso.

2. ALGUNOS ASPECTOS METALÓGICOS

Algunos tipos representativos de lógica y lenguajes formales (proposicional, primer orden, segundo orden, modal). Formalización de argumentos formulados en lenguaje natural.

3. TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN Y LÓGICA INFORMAL

Las tres perspectivas de la Teoría de la argumentación. Introducción a lógica informal. Corrientes contemporáneas en la Teoría de la argumentación.

4. TIPOS Y FASES DEL DIÁLOGO ARGUMENTATIVO

Tipos de diálogo argumentativo. Fases del diálogo. El diálogo persuasivo.

5. ANÁLISIS, RECONSTRUCCIÓN Y EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS

Caracterización y estructura de un argumento. Identificación y reconstrucción de argumentos. Nociones básicas para la evaluación de argumentos: verdad, validez y justificación.

**6. FALACIAS**

Definición de falacia. Clasificación, tipos y ejemplos de falacias.

7. ARGUMENTACIÓN VISUAL

Argumentos visuales. Uso de la argumentación no verbal en diversos ámbitos.

8. ARGUMENTACIÓN Y CIENCIA

La argumentación en la ciencia. Retórica de la ciencia.

VOLUMEN DE TRABAJO

ACTIVIDAD	Horas	% Presencial
Clases de teoría	30,00	100
Prácticas en aula	15,00	100
Tutorías regladas	5,00	100
Asistencia a eventos y actividades externas	5,00	0
Elaboración de trabajos en grupo	5,00	0
Elaboración de trabajos individuales	15,00	0
Estudio y trabajo autónomo	15,00	0
Lecturas de material complementario	5,00	0
Preparación de actividades de evaluación	20,00	0
Preparación de clases de teoría	10,00	0
Preparación de clases prácticas y de problemas	15,00	0
Resolución de casos prácticos	10,00	0
TOTAL	150,00	

METODOLOGÍA DOCENTE

1. Clases teóricas (de tipo magistral o expositivo, con la eventual participación de los estudiantes). Metodología de enseñanza y aprendizaje: Exposición del profesor, con eventual participación de los estudiantes.

2. Clases prácticas (de tipo participativo, y donde se trata de relacionar la teoría con la práctica: estudio de casos y simulaciones, resolución de problemas, cuestionarios, análisis de textos y documentos). Metodología de enseñanza y aprendizaje: Participación de los estudiantes bajo la guía del profesor.



3. Tutorías (individuales o colectivas). Metodología de enseñanza y aprendizaje: Entrevista personal de los agentes implicados o consulta electrónica (a través de aula virtual, e-mail, blogs, etc).

4. Actividades complementarias: asistencia a conferencias, cursos y otras actividades de tipo cultural, académico o científico relacionadas con el ámbito de estudio. Metodología de enseñanza y aprendizaje: Exposición de los agentes implicados con eventual participación de los asistentes, y memoria o informe a redactar por parte de los estudiantes.

5. Estudio, preparación de tareas y realización de pruebas. Metodología de enseñanza y aprendizaje: Trabajo autónomo.

EVALUACIÓN

La calificación de la asignatura se establece como sigue:

- *Prueba final escrita.* Podrá constar de preguntas de respuesta larga, de preguntas de respuesta corta, de ejercicios o de una combinación de varios tipos. Computará entre un 70% y un 80% de la calificación. Para aprobar la asignatura será necesario obtener una calificación igual o superior a 4 en esta prueba.
- *Ejercicios o comentarios de texto realizados por el alumnado* (para comprobar algunas competencias a alcanzar por el/la estudiante). Computarán entre un 20% y un 30% de la calificación.

La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al reglamento ACGUV 108/2017 y al ACGUV 123/2020. El uso de tecnologías (incluido IA), que no sea previamente autorizado por el profesorado, para confeccionar materiales de evaluación permitirá que estos no sean considerados como de autoría propia y serán tratados según la reglamentación vigente.

REFERENCIAS

Básicas

- Badesa, C., Jané, I. y Jansana, R. (2007). Elementos de lógica formal. Barcelona: Ariel, 2a edición.
- Bordes, M. (2011). Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal. Madrid: Cátedra.
- Copi, I., Cohen, C., McMahon, K. (2016) Introduction to logic. Routledge. Trad. cast. Copi, I., Cohen, C. Introducción a la lógica. Limusa Wiley, 2011.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1994). Tratado de la argumentación: la nueva retórica. Madrid: Gredos.
- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.



Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2002). Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma-dialéctica. Santiago (Chile): Ed. Universidad Católica de Chile.

Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2011). Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmadialéctica. Buenos Aires: Biblos.

Vega, L. (2003). Si de argumentar se trata. Barcelona: Montesinos.

Vega Reñón, Luis (ed.). (2022). La Teoría de la Argumentación en sus Textos. Una Antología. Lima: Palestra.

Vega, L. y Olmos, P. (Eds.) (2011). Compendio de lógica, argumentación y retórica. Madrid: Trotta.

Walton, D. (2008). Informal logic. A pragmatic approach. CUP.

Complementarias

- Aristóteles (1982, 1988). Tratados de lógica (Organon). Madrid: Gredos, 2 vols.

Aristóteles (1990). Retórica. Madrid: Gredos.

Clark, Michael (2002) Paradoxes from A to Z, Routledge. Trad. cast. El gran libro de las paradojas. De la A a la Z, Gredos, Madrid, 2009.

Doury, M. y Moirand, S. (Eds.) (2008). La argumentación hoy: encuentro entre perspectivas teóricas. Barcelona: Montesinos.

Fahnestock, J. (1999). Rhetorical figures in science. Oxford: Oxford University Press.

Frogel, S. (2005). The Rhetoric of Philosophy. Amsterdam: J. Benjamins.

Govier, T. (1999). The Philosophy of the Argument. Newport News, VA: Vale Press.

Johnstone Jr., H. W. (1978). Validity and Rhetoric in Philosophical Argument. University Park, PA: The Dialogue Press of Man & World.

Marraud, H. (2013). ¿Es lógic@?: Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra.

Toulmin, S. T. y Rieke, R. y Janik, A. (2018). Una introducción al razonamiento. Lima: Palestra.

Van Eemeren, F. H. (2012). Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo. Madrid: Plaza y Valdés y CSIC.

Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación. Análisis,



evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.

Vega, L. (2013). La fauna de las falacias. Madrid: Trotta.

Vega, L. y Bolado, G. (Eds.) (2011). La argumentación en el discurso público. Cantabria: Parlamento de Cantabria.

Walton, D. N. (2006). Fundamentals of Critical Argumentation. Cambridge: CUP.

