

**FITXA IDENTIFICATIVA****Dades de l'Assignatura**

Codi	33271
Nom	Lògica i teoria de l'argumentació
Cicle	Grau
Crèdits ECTS	6.0
Curs acadèmic	2022 - 2023

Titulació/titulacions

Titulació	Centre	Curs	Període
1012 - Grau de Filosofia	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	2	Segon quadrimestre

Matèries

Titulació	Matèria	Caràcter
1012 - Grau de Filosofia	15 - Lògica i Teoria de l'Argumentació	Obligatòria

Coordinació

Nom	Departament
VERDEJO APARICIO, VICTOR MARTIN	359 - Filosofia

RESUM

En aquesta assignatura s'avançarà en l'estudi de la lògica i s'iniciarà l'estudi de les teories relacionades amb l'anàlisi i l'avaluació d'arguments, tenint en compte les tres perspectives clàssiques sobre l'argumentació (lògica, dialèctica i retòrica), i la seva relació amb la filosofia i altres àmbits del saber.

CONEIXEMENTS PREVIS**Relació amb altres assignatures de la mateixa titulació**

No heu especificat les restriccions de matrícula amb altres assignatures del pla d'estudis.



Altres tipus de requisits

Coneixement de la lògica elemental.

COMPETÈNCIES

1004 - Grau de Filosofia

- Que els estudiants sàpiguen aplicar els coneixements al seu treball o vocació d'una forma professional i posseïsquen les competències que se solen demostrar per mitjà de l'elaboració i la defensa d'arguments i la resolució de problemes dins la seua àrea d'estudi.
- Que els estudiants tinguen la capacitat de reunir i d'interpretar dades rellevants (normalment, dins la seua àrea d'estudi) per emetre judicis que incloguen una reflexió sobre assumptes rellevants d'índole social, científica o ètica.
- Que els estudiants hagen desenvolupat les habilitats d'aprenentatge necessàries per emprendre estudis posteriors amb un alt grau d'autonomia.
- Adquirir la capacitat per plantejar i resoldre problemes, així com de prendre decisions, en un temps limitat.
- Tenir capacitat de transmetre a altres (experts o no) informació, idees, problemes i solucions.
- Tenir capacitat de crítica i autocrítica.
- Saber treballar en equip evitant la discriminació per raons de gènere.
- Tenir capacitat d'aplicar els coneixements en la pràctica.
- Manejar-se amb soltesa en l'estudi filosòfic d'àrees particulars de la investigació i de la praxi humana, com ara la ment, el coneixement, el llenguatge, la tecnologia, la ciència, la societat, la cultura, l'ètica, la política, el dret, la religió, la literatura, les arts i l'estètica, evitant els caires androcèntrics.
- Adquirir un coneixement bàsic dels problemes, els textos i els mètodes propis que ha desenvolupat la filosofia al llarg de la història, reconeixent-hi els possibles biaixos androcèntrics.
- Identificar les qüestions de fons que subjauen a qualsevol tipus de debat.
- Identificar i avaluar amb claredat i rigor els arguments presentats en textos o exposats oralment.
- Apreciar l'autonomia i la independència de judici.
- Reconèixer la fal·libilitat humana.

RESULTATS DE L'APRENTATGE

Els resultats de l'aprenentatge es consideren vinculats a la proposta didàctica que es manifesta en:

- (1) els descriptors bàsics de l'assignatura
- (2) les competències a desenvolupar



(3) la proposta didàctica de les activitats formatives, lligades a la metodologia docent

(4) els sistemes d'avaluació

Prenent això en consideració s'espera que els estudiants:

(1) coneguen els conceptes, teories i mètodes de treball més importants en el camp de la Lògica i Teoria de l'argumentació, a un nivell de grau

(2) sàpien aplicar-los als diversos àmbits de la vida, en general, i de la filosofia, en particular

(3) sàpien ampliar mitjançant la investigació i l'anàlisi de nous problemes

(4) sàpien transmetre'ls i difondre'ls a tots els nivells

(5) siguen capaços d'emprendre estudis posteriors

DESCRIPCIÓ DE CONTINGUTS

1. LÒGICA, DIALÈCTICA I RETÒRICA

Estudiar les relacions entre les arts clàssiques de l'argumentació i el seu paper en la creació d'un model de l'argumentació.

2. ALGUNS ASPECTES METALÒGICS

Aproximació a alguns tipus representatius de lògica i llenguatges formals (proposicional, primer ordre, segon ordre, modal).

3. ANÀLISI, RECONSTRUCCIÓ I AVALUACIÓ D'ARGUMENTS

Caracterització i estructura d'un argument. Identificació i reconstrucció d'arguments. El principi de caritat. Nocions bàsiques per a l'avaluació d'arguments: veritat, validesa i justificació.

4. LÒGICA INFORMAL

Introducció a la lògica informal. Estudi dels diversos tipus de diàleg argumentatiu.

**5. FAL·LÀCIES I PARADOXES**

Definició de fal·làcia i paradoxa. Classificació i exemples.

VOLUM DE TREBALL

ACTIVITAT	Hores	% Presencial
Classes de teoria	30,00	100
Pràctiques en aula	15,00	100
Tutories reglades	5,00	100
Assistència a esdeveniments i activitats externes	5,00	0
Elaboració de treballs en grup	5,00	0
Elaboració de treballs individuals	15,00	0
Estudi i treball autònom	15,00	0
Lectures de material complementari	5,00	0
Preparació d'activitats d'avaluació	20,00	0
Preparació de classes de teoria	10,00	0
Preparació de classes pràctiques i de problemes	15,00	0
Resolució de casos pràctics	10,00	0
TOTAL	150,00	

METODOLOGIA DOCENT

1. **Classes teòriques** (de tipus magistral o expositiu, amb l'eventual participació dels estudiants). Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Exposició del professor, amb eventual participació dels estudiants.
2. **Classes pràctiques** (de tipus participatiu, en què es tracta de relacionar la teoria amb la pràctica: estudi de casos i simulacions, resolució de problemes, qüestionaris, anàlisi de textos i documents). Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Participació dels estudiants sota la guia del professor.
3. **Tutories** (individuals o col·lectives) Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Entrevista personal dels agents implicats o consulta electrònica (a través d'aula virtual, correu electrònic, blogs, etc).
4. **Activitats complementàries**: assistència a conferències, cursos i altres activitats de tipus cultural, acadèmic o científic relacionades amb l'àmbit d'estudi. Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Exposició dels agents implicats amb eventual participació dels assistents, i memòria o informe a redactar per part dels estudiants.
5. **Estudi, preparació de tasques i realització de proves**. Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Treball autònom.



AVALUACIÓ

En **primera convocatòria**, l'estudiant podrà triar una de les següents modalitats:

Avaluació contínua

--Prova objectiva de preguntes i respostes (prova final escrita, possiblement virtual) que computa com a mínim un 70% de la qualificació. Per aprovar l'assignatura cal obtenir una qualificació igual o major a 4 en aquesta prova.

--Exercicis realitzats per l'alumne (per comprovar algunes competències a assolir pel estudiant/a) que computen fins a un 30% de la qualificació.

Avaluació única

--Prova objectiva de preguntes i respostes (examen presencial escrit) que computa un 100% de la qualificació.

En **segona convocatòria**, només hi haurà una modalitat:

--Prova objectiva de preguntes i respostes (examen presencial escrit) que computa un 100% de la qualificació.

La realització fraudulenta de proves d'avaluació i el plagi en treballs d'avaluació són considerats conforme al reglament ACGUV 108/2017.

REFERÈNCIES

Bàsiques

- Badesa, C., Jané, I. y Jansana, R. (2007). Elementos de lógica formal. Barcelona: Ariel, 2a edició.
- Bordes, M. (2011). Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal. Madrid: Cátedra.
- Copi, I., Cohen, C., McMahon, K. (2016) Introduction to logic. Routledge. Trad. cast. Copi, I., Cohen, C. Introducción a la lógica. Limusa Wiley, 2011.
- Goldstein, L. et al. (2008). Lógica. Conceptos clave en Filosofía. Valencia: PUV.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1994). Tratado de la argumentación: la nueva retórica. Madrid: Gredos.
- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.
- Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2002). Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma-dialéctica. Santiago (Chile): Ed. Universidad Católica de Chile.
- Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2011). Una teoría sistemática de la argumentación. La



perspectiva pragmatialéctica. Buenos Aires: Biblos.

Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.

Vega, L. (2003). Si de argumentar se trata. Barcelona: Montesinos.

Vega, L. (2017). Lógica para ciudadanos. Ensayos sobre lógica civil. Saarbrücken: Editorial Académica Española.

Vega, L. y Olmos, P. (Eds.) (2011). Compendio de lógica, argumentación y retórica. Madrid: Trotta.

Walton, D. (2008). Informal logic. A pragmatic approach. CUP.

Complementàries

- Aristóteles (1982, 1988). Tratados de lógica (Organon). Madrid: Gredos, 2 vols.

Aristóteles (1990). Retórica. Madrid: Gredos.

Clark, Michael (2002) Paradoxes from A to Z, Routledge. Trad. cast. El gran libro de las paradojas. De la A a la Z, Gredos, Madrid, 2009.

Doury, M. y Moirand, S. (Eds.) (2008). La argumentación hoy: encuentro entre perspectivas teóricas. Barcelona: Montesinos.

Frogel, S. (2005). The Rhetoric of Philosophy. Amsterdam: J. Benjamins.

Govier, T. (1999). The Philosophy of the Argument. Newport News, VA: Vale Press.

Johnstone Jr., H. W. (1978). Validity and Rhetoric in Philosophical Argument. University Park, PA: The Dialogue Press of Man & World.

Marraud, H. (2013). ¿Es lógic@?: Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra.

Toulmin, S. T. y Rieke, R. y Janik, A. (2018). Una introducción al razonamiento. Lima: Palestra.

Van Eemeren, F. H. (2012). Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo. Madrid: Plaza y Valdés y CSIC.

Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.

Vega, L. (2013). La fauna de las falacias. Madrid: Trotta.



Vega, L. y Bolado, G. (Eds.) (2011). La argumentación en el discurso público. Cantabria: Parlamento de Cantabria.

Walton, D. N. (1998). The New Dialectic: Conversational Contexts of Argument. Toronto: UTP.

Walton, D. N. (2006). Fundamentals of Critical Argumentation. Cambridge: CUP.

