

**FITXA IDENTIFICATIVA****Dades de l'Assignatura**

Codi	33271
Nom	Lògica i teoria de l'argumentació
Cicle	Grau
Crèdits ECTS	6.0
Curs acadèmic	2021 - 2022

Titulació/titulacions

Titulació	Centre	Curs	Període
1004 - Grau Filosofia	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	2	Segon quadrimestre
1012 - Grau en Filosofia	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	2	Segon quadrimestre

Matèries

Titulació	Matèria	Caràcter
1004 - Grau Filosofia	16 - Lògica i Teoria de l'Argumentació	Obligatòria
1012 - Grau en Filosofia	15 - Lògica i Teoria de l'Argumentació	Obligatòria

Coordinació

Nom	Departament
VERDEJO APARICIO, VICTOR MARTIN	359 - Filosofia

RESUM

En aquesta assignatura s'avançarà en l'estudi de la lògica i s'iniciarà l'estudi de les teories relacionades amb l'anàlisi i l'avaluació d'arguments, tenint en compte les tres perspectives clàssiques sobre l'argumentació (lògica, dialèctica i retòrica), i la seva relació amb la filosofia i altres àmbits del saber.



CONEXIMENTS PREVIS

Relació amb altres assignatures de la mateixa titulació

No heu especificat les restriccions de matrícula amb altres assignatures del pla d'estudis.

Altres tipus de requisits

Coneixement de la lògica elemental.

COMPETÈNCIES (RD 1393/2007) // RESULTATS DE L'APRENENTATGE (RD 822/2021)

1004 - Grau Filosofia

- Que els estudiants sàpiguen aplicar els coneixements al seu treball o vocació d'una forma professional i posseïsquen les competències que se solen demostrar per mitjà de l'elaboració i la defensa d'arguments i la resolució de problemes dins la seua àrea d'estudi.
- Que els estudiants tinguen la capacitat de reunir i d'interpretar dades rellevants (normalment, dins la seua àrea d'estudi) per emetre judicis que incloguen una reflexió sobre assumptes rellevants d'índole social, científica o ètica.
- Que els estudiants hagen desenvolupat les habilitats d'aprenentatge necessàries per emprendre estudis posteriors amb un alt grau d'autonomia.
- Adquirir la capacitat per plantejar i resoldre problemes, així com de prendre decisions, en un temps limitat.
- Tenir capacitat de transmetre a altres (experts o no) informació, idees, problemes i solucions.
- Tenir capacitat de crítica i autocrítica.
- Saber treballar en equip evitant la discriminació per raons de gènere.
- Tenir capacitat d'aplicar els coneixements en la pràctica.
- Manejar-se amb soltesa en l'estudi filosòfic d'àrees particulars de la investigació i de la praxi humana, com ara la ment, el coneixement, el llenguatge, la tecnologia, la ciència, la societat, la cultura, l'ètica, la política, el dret, la religió, la literatura, les arts i l'estètica, evitant els caires androcèntrics.
- Adquirir un coneixement bàsic dels problemes, els textos i els mètodes propis que ha desenvolupat la filosofia al llarg de la història, reconeixent-hi els possibles biaixos androcèntrics.
- Identificar les qüestions de fons que subjauen a qualsevol tipus de debat.
- Identificar i avaluar amb claredat i rigor els arguments presentats en textos o exposats oralment.
- Appreciar l'autonomia i la independència de judici.
- Reconèixer la fal·libilitat humana.



RESULTATS D'APRENTATGE (RD 1393/2007) // SENSE CONTINGUT (RD 822/2021)

Els resultats de l'aprenentatge es consideren vinculats a la proposta didàctica que es manifesta en:

- (1) els descriptors bàsics de l'assignatura
- (2) les competències a desenvolupar
- (3) la proposta didàctica de les activitats formatives, lligades a la metodologia docent
- (4) els sistemes d'avaluació

Prenent això en consideració s'espera que els estudiants:

- (1) coneguen els conceptes, teories i mètodes de treball més importants en el camp de la Lògica i Teoria de l'argumentació, a un nivell de grau
- (2) sàpien aplicar-los als diversos àmbits de la vida, en general, i de la filosofia, en particular
- (3) sàpien ampliar mitjançant la investigació i l'anàlisi de nous problemes
- (4) sàpien transmetre'ls i difondre'ls a tots els nivells
- (5) siguen capaços d'emprendre estudis posteriors

DESCRIPCIÓ DE CONTINGUTS

1. LÒGICA, DIALÈCTICA I RETÒRICA

Estudiar les relacions entre les arts clàssiques de l'argumentació i el seu paper en la creació d'un model de l'argumentació.

2. ALGUNS ASPECTES METALÒGICS

Aproximació a alguns tipus representatius de lògica i llenguatges formals (proposicional, primer ordre, segon ordre, modal).

3. ANÀLISI, RECONSTRUCCIÓ I AVALUACIÓ D'ARGUMENTS

Caracterització i estructura d'un argument. Identificació i reconstrucció d'arguments. El principi de caritat. Nocions bàsiques per a l'avaluació d'arguments: veritat, validesa i justificació.



4. LÒGICA INFORMAL

Introducció a la lògica informal. Estudi dels diversos tipus de diàleg argumentatiu.

5. FAL·LÀCIES I PARADOXES

Definició de fal·làcia i paradoxa. Classificació i exemples.

VOLUM DE TREBALL

ACTIVITAT	Hores	% Presencial
Classes de teoria	30,00	100
Pràctiques en aula	15,00	100
Tutories reglades	5,00	100
Assistència a esdeveniments i activitats externes	5,00	0
Elaboració de treballs en grup	5,00	0
Elaboració de treballs individuals	15,00	0
Estudi i treball autònom	15,00	0
Lectures de material complementari	5,00	0
Preparació d'activitats d'avaluació	20,00	0
Preparació de classes de teoria	10,00	0
Preparació de classes pràctiques i de problemes	15,00	0
Resolució de casos pràctics	10,00	0
TOTAL	150,00	

METODOLOGIA DOCENT

- Classes teòriques** (de tipus magistral o expositiu, amb l'eventual participació dels estudiants).
Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Exposició del professor, amb eventual participació dels estudiants.
- Classes pràctiques** (de tipus participatiu, en què es tracta de relacionar la teoria amb la pràctica: estudi de casos i simulacions, resolució de problemes, qüestionaris, anàlisi de textos i documents).
Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Participació dels estudiants sota la guia del professor.
- Tutories** (individuals o col·lectives) Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Entrevista personal dels agents implicats o consulta electrònica (a través d'aula virtual, correu electrònic, blogs, etc).
- Activitats complementàries:** assistència a conferències, cursos i altres activitats de tipus cultural, acadèmic o científic relacionades amb l'àmbit d'estudi. Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Exposició dels agents implicats amb eventual participació dels assistents, i memòria o informe a redactar per part dels estudiants.



5. **Estudi, preparació de tasques i realització de proves.** Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Treball autònom.

AVALUACIÓ

En **primera convocatòria**, l'estudiant podrà triar una de les següents modalitats:

Avaluació contínua

--Prova objectiva de preguntes i respostes (prova final escrita, possiblement virtual) que computa com a mínim un 70% de la qualificació. Per aprovar l'assignatura cal obtenir una qualificació igual o major a 4 en aquesta prova.

--Exercicis realitzats per l'alumne (per comprovar algunes competències a assolir pel estudiant/a) que computen fins a un 30% de la qualificació.

Avaluació única

--Prova objectiva de preguntes i respostes (examen presencial escrit) que computa un 100% de la qualificació.

En **segona convocatòria**, només hi haurà una modalitat:

--Prova objectiva de preguntes i respostes (examen presencial escrit) que computa un 100% de la qualificació.

La realització fraudulenta de proves d'avaluació i el plagi en treballs d'avaluació són considerats conforme al reglament ACGUV 108/2017.

REFERÈNCIES

Bàsiques

- Badesa, C., Jané, I. y Jansana, R. (2007). Elementos de lógica formal. Barcelona: Ariel, 2a edició.
- Bordes, M. (2011). Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal. Madrid: Cátedra.
- Copi, I., Cohen, C., McMahon, K. (2016) Introduction to logic. Routledge. Trad. cast. Copi, I., Cohen, C. Introducción a la lógica. Limusa Wiley, 2011.
- Goldstein, L. et al. (2008). Lógica. Conceptos clave en Filosofía. Valencia: PUV.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1994). Tratado de la argumentación: la nueva retórica. Madrid: Gredos.
- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.



Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2002). Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma-dialéctica. Santiago (Chile): Ed. Universidad Católica de Chile.

Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2011). Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmatológica. Buenos Aires: Biblos.

Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.

Vega, L. (2003). Si de argumentar se trata. Barcelona: Montesinos.

Vega, L. (2017). Lógica para ciudadanos. Ensayos sobre lógica civil. Saarbrücken: Editorial Académica Española.

Vega, L. y Olmos, P. (Eds.) (2011). Compendio de lógica, argumentación y retórica. Madrid: Trotta.

Walton, D. (2008). Informal logic. A pragmatic approach. CUP.

Complementàries

- Aristóteles (1982, 1988). Tratados de lógica (Organon). Madrid: Gredos, 2 vols.

Aristóteles (1990). Retórica. Madrid: Gredos.

Clark, Michael (2002) Paradoxes from A to Z, Routledge. Trad. cast. El gran libro de las paradojas. De la A a la Z, Gredos, Madrid, 2009.

Doury, M. y Moirand, S. (Eds.) (2008). La argumentación hoy: encuentro entre perspectivas teóricas. Barcelona: Montesinos.

Frogel, S. (2005). The Rhetoric of Philosophy. Amsterdam: J. Benjamins.

Govier, T. (1999). The Philosophy of the Argument. Newport News, VA: Vale Press.

Johnstone Jr., H. W. (1978). Validity and Rhetoric in Philosophical Argument. University Park, PA: The Dialogue Press of Man & World.

Marraud, H. (2013). ¿Es lógic@?: Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra.

Toulmin, S. T. y Rieke, R. y Janik, A. (2018). Una introducción al razonamiento. Lima: Palestra.

Van Eemeren, F. H. (2012). Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo. Madrid: Plaza y Valdés y CSIC.



Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.

Vega, L. (2013). La fauna de las falacias. Madrid: Trotta.

Vega, L. y Bolado, G. (Eds.) (2011). La argumentación en el discurso público. Cantabria: Parlamento de Cantabria.

Walton, D. N. (1998). The New Dialectic: Conversational Contexts of Argument. Toronto: UTP.

Walton, D. N. (2006). Fundamentals of Critical Argumentation. Cambridge: CUP.

ADDENDA COVID-19

Aquesta addenda només s'activarà si la situació sanitària ho requereix i previ acord del Consell de Govern

1) Continguts docents

Es mantenen els continguts docents recollits a la guia docent.

2) Volum de treball i planificació temporal de la docència

Es manté la dedicació dels estudiants en les diferents activitats programades tenint en compte el caràcter semipresencial de les classes en el segon quadrimestre del present curs acadèmic.

3) Metodologia docent

Cada grup de l'assignatura es dividirà en dos subgrups que assistiran a classe en setmanes alternes. Les classes teòriques s'impartiran simultàniament de manera presencial i a distància. Les classes pràctiques d'un subgrup es concentraran en les setmanes d'assistència presencial amb la possibilitat de completar la presencialitat amb el seguiment en línia o a través de recursos disponibles a l'aula virtual. Les tutories es faran de forma no presencial i per mitjans telemàtics.

4) Avaluació

Es potenciarà la modalitat d'avaluació contínua de la guia docent a través d'activitats i exercicis concrets i una prova final escrita que podrà dur-se a terme de forma virtual.

5) Bibliografia

Tots els recursos bibliogràfics estaran disponibles per als estudiants en línia.

Es garanteix a l'estudiantat que, de ser necessari, s'adaptarà la modalitat d'impartició de la docència (en línia, híbrida o presencial), així com la modalitat de l'avaluació, a les exigències sanitàries formulades per les autoritats competents, mantenint els paràmetres habituals d'avaluació prevists en les guies i sense que això supose una càrrega addicional en el treball de l'alumnat.