

**FICHA IDENTIFICATIVA****Datos de la Asignatura**

Código	33257
Nombre	Pensamiento Crítico
Ciclo	Grado
Créditos ECTS	6.0
Curso académico	2022 - 2023

Titulación(es)

Titulación	Centro	Curso	Periodo
1012 - Grado en Filosofía	Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación	1	Segundo cuatrimestre

Materias

Titulación	Materia	Carácter
1012 - Grado en Filosofía	10 - Pensamiento Crítico	Formación Básica

Coordinación

Nombre	Departamento
LUQUE MARTIN, VICTOR JOSE	359 - Filosofía
VERDEJO APARICIO, VICTOR MARTIN	359 - Filosofía

RESUMEN

La asignatura hará un recorrido histórico sobre la cuestión del pensamiento crítico, centrándose en el origen y desarrollo de las herramientas de análisis del lenguaje y las argumentaciones. Analizaremos las estrategias retóricas que influyen en nuestros intercambios argumentativos y los procesos de pensamiento que nos conducen a tomar decisiones y todos los elementos (creencias, sesgos cognitivos, presión social, fuentes de información, etc.) que intervienen. Por último, mostraremos la importancia del pensamiento crítico respecto a varios problemas éticos y sociales.

CONOCIMIENTOS PREVIOS



Relación con otras asignaturas de la misma titulación

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

Otros tipos de requisitos

No es necesario ningún requisito previo para el estudio y comprensión de la materia.

COMPETENCIAS (RD 1393/2007) // RESULTADOS DEL APRENDIZAJE (RD 822/2021)

1004 - Grado en Filosofía

- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- Adquirir la capacidad de plantear y resolver problemas, así como de tomar decisiones, en un tiempo limitado.
- Tener capacidad de crítica y autocrítica.
- Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.
- Tener capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- Ser capaz de aprendizaje autónomo.
- Ser capaz de innovación y creatividad.
- Adquirir un conocimiento básico de los problemas, textos y métodos propios que la filosofía ha desarrollado a lo largo de su historia, reconociendo los posibles sesgos androcéntricos.
- Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.
- Saber aplicar los conocimientos adquiridos para clarificar o resolver determinados problemas ajenos al propio ámbito de conocimiento.
- Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.
- Apreciar la autonomía e independencia de juicio.



- Reconocer la falibilidad humana.
- Estimar positivamente el pensamiento original y creativo.

1012 - Grado en Filosofía

- Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.
- Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.
- Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.
- Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.
- Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.
- Capacidad de comunicación profesional oral y escrita en las lenguas propias de la Universitat de València.
- Adquirir la capacidad de plantear y resolver problemas, así como de tomar decisiones, en un tiempo limitado.
- Tener capacidad de crítica y autocrítica.
- Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.
- Ser respetuoso con la diferencia y la pluralidad evitando la discriminación por razones de género.
- Tener capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.
- Ser capaz de aprendizaje autónomo.
- Ser capaz de innovación y creatividad.
- Adquirir un conocimiento básico de los problemas, textos y métodos propios que la filosofía ha desarrollado a lo largo de su historia, reconociendo los posibles sesgos androcéntricos.
- Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.
- Saber aplicar los conocimientos adquiridos para clarificar o resolver determinados problemas ajenos al propio ámbito de conocimiento.
- Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.
- Apreciar la autonomía e independencia de juicio.



- Reconocer la falibilidad humana.
- Estimar positivamente el pensamiento original y creativo.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RD 1393/2007) // SIN CONTENIDO (RD 822/2021)

Mostrar comprensión de las cuestiones teóricas planteadas durante el curso, siendo capaz de exponerlas y analizarlas en profundidad. Situar-se intelectualmente ante estas cuestiones y saber indagar en pro de su esclarecimiento. Se pretende que el alumno acabe el curso habiendo desarrollado su sentido crítico relativo a la capacidad de debate racional sobre sus creencias y sobre las creencias de otros.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. Origen del pensamiento crítico

La Grecia clásica. Aristóteles. Lógica y retórica. Fundamentos del análisis de los argumentos.

2. Herramientas principales en Lógica y Retórica

Formalización lógica, tablas de verdad, deducción natural y silogística. Falacias formales e informales.

3. Teoría de la argumentación. El arte de seducir con palabras

Lógica informal, construcción de discurso, análisis de los campos de la argumentación, estrategias retóricas.

4. Límites de la racionalidad I

Creencia y poder. Sesgos cognitivos, estructuras sociales y emociones.

5. Límites de la racionalidad II

Autoridad y credibilidad. Fuentes de información y expertos. Confianza y veracidad.



VOLUMEN DE TRABAJO

ACTIVIDAD	Horas	% Presencial
Clases de teoría	30,00	100
Prácticas en aula	15,00	100
Tutorías regladas	5,00	100
Elaboración de trabajos individuales	20,00	0
Estudio y trabajo autónomo	40,00	0
Lecturas de material complementario	30,00	0
Resolución de casos prácticos	10,00	0
TOTAL	150,00	

METODOLOGÍA DOCENTE

En las clases teóricas se explicarán los conceptos y posiciones principales sobre cada uno de los temas a tratar. En su caso, el profesor indicará las lecturas complementarias que estime pertinentes para facilitar la comprensión. Si el profesor lo estima conveniente, y dependiendo del número de los alumnos matriculados, podrá optarse porque los alumnos expongan en clase sus reflexiones, en formato de memoria ordenada, sobre las cuestiones expuestas por el profesor en clases anteriores. En las clases prácticas se pretende discutir y aplicar las nociones expuestas en las clases teóricas a través de ejercicios, textos de autores y/o de episodios concretos relacionados con los temas de la asignatura. Se podrán organizar también exposiciones orales por parte de los alumnos, sobre lecturas convenidas.

EVALUACIÓN

La calificación de la asignatura se establece como sigue:

- Prueba final escrita sobre el temario discutido en las clases teóricas: hasta un 70% de la nota total. Podrá constar de respuestas largas, de respuestas cortas, o de una combinación de ambos tipos.
- Resolución de ejercicios, comentarios de texto (individuales o en grupo), participación activa en los grupos de discusión de las clases prácticas, etc.: hasta un 30% de la nota total.
- La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al reglamento ACGUV 108/2017.



REFERENCIAS

Básicas

- Badesa, C., Jané, I. y Jansan, R. (2007). Elementos de Lógica Formal, 2a edición, Barcelona, Ariel.
- Bordes, M. (2011). Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal, Madrid, Cátedra.
- Vega, L. (2003). Si de argumentar se trata, Barcelona, Montesinos.
- Vega, L. (2013). La fauna de las falacias. Madrid, Trotta.
- Vega, L. y Olmos, P. (editores) (2011). Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica, Madrid, Trotta.

Complementarias

- Bowell, T. & Kemp, G. (2015). Critical Thinking: A Concise Guide, Fourth Edition, Routledge.
- Feldman, R. (2014). Reason and Argument, Second Edition, Pearson Education.
- Fisher, A. (2011). Critical Thinking: An Introduction, Second Edition, Cambridge, Cambridge University Press.
- Govier, T. (2014). A Practical Study of Argument, Enhanced Seventh Edition, Wadsworth.
- Grimaltos, T. & Rosell, S. (2021) Mentiras y engaños: Una investigación filosófica. Cátedra, Madrid.
- Hanscomb, S. (2017). Critical Thinking: The Basics, Routledge.
- Kahneman, D. (2013). Pensar rápido, pensar despacio. Debolsillo.
- Leng, G. & Leng, R. (2020). The Matter of Facts: Skepticism, Persuasion, and Evidence in Science. The MIT Press.
- Macknik, S. & Martínez-Conde, S. (2013). Los engaños de la mente: Cómo los trucos de magia desvelan el funcionamiento del cerebro. Booket
- Matute, M. (2019) Nuestra mente nos engaña. Sesgos y errores cognitivos que todos cometemos. Shaleckleton Books.
- Mercier, H. (2020). Not born yesterday. Princeton University Press.
- Mercier, H. & Sperber, D. (2017). The Enigma of Reason. Harvard University Press
- Oreskes, N. & Conway, E. M. (2011). Merchants of Doubt. Bloomsbury.
- Sapolski, R. (2020). Comportate: La biología que hay detrás de nuestros mejores y peores comportamientos. Capitan Swing.
- Shermer, M. (2008). Por qué creemos en cosas raras. ALBA.
- Yanofsky, N. S (2013). The outer limits of reason. MIT Press.